

2024-2025



台灣新聞自由 年報



台灣新聞記者協會
Association of Taiwan Journalists

盤查登錄不缺席 淨零轉型有根基

事業應盤查登錄溫室氣體排放量之排放源



115年起
事業應於每年**4月30日前**
完成**盤查登錄**

依規定格式以**網路傳輸方式**，
登錄前一年度溫室氣體排放量

上傳溫室氣體**排放量清冊**及
盤查報告書至指定資訊平台。

不會麻煩、不用委外、不須查驗
沒有要收碳費!



輔導資源



盤查指引



環境部氣候變遷署
Climate Change Administration
Ministry of Environment

廣告

台灣新聞記者協會官方網站
www.journalistrights.org.tw



發行單位：台灣新聞記者協會
發行人：吳柏軒
主編：李志德、曾俐璋
執行編輯：曾俐璋
排版設計：許瀚月
封面設計：許瀚月
製版印刷：美藝印刷事業有限公司
售價：新臺幣 180 元整
初版：2025 年 9 月

台灣新聞記者協會
會長：吳柏軒
常務委員：游婉琪、楊智強
執行委員：安德毅、陳虹瑾、鄧佩儒、
賴昀、簡永達、羅玉潔
常務監委：李志德
監察委員：林注強、鄭超文
地址：台北市信義路二段 88 號 6 樓
電話：(02)2341-0044

捐款帳號：
台灣銀行 (004)054-001050713
戶名：台灣新聞記者協會

封面說明：
2025 年 8 月 31 日記協舉辦 30 周年會慶回
娘家活動，與會嘉賓於活動中合影。(攝影：
曾俐璋)



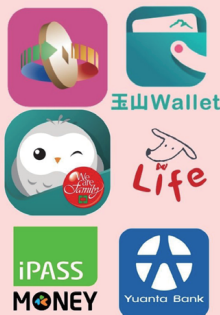
客家幣開跑了!! 你抽中了嗎?

我們一起行入客庄，用客家幣傳承客語。



領取很簡單

開啟
金融機構
APP



找到
數位券專區



數位券

點選
可使用

可使用

即可查看
客家幣

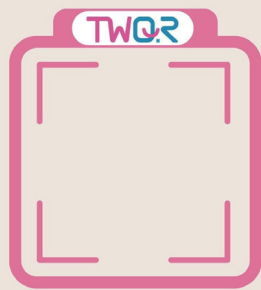


使用更方便

開啟
金融機構
APP



開啟支付
掃碼器



掃描店家
TWQR立牌



點選
抵用數位券

◎抵用數位券

輸入
折抵金額後
確認



現在報名且通過客語認證
也可以領到客家幣



看更多客家幣資訊



2024-2025 台灣新聞自由年報

目錄

01 會長的話

04 主題一：新聞議價法

05 我們需要健全的新聞議價與基金立法，以重建新聞與民主的共生秩序 | 王維菁

09 免費的最貴！台灣邁入「新聞有價」時代、支持合理分潤 | 吳柏軒

14 主題二：台灣英語新聞的未來

15 台灣與國際接軌的橋樑——本土英文新聞媒體發展與挑戰 | 黃以敬

19 TaiwanPlus 怎麼說好台灣？ | 李志德

23 主題三：記者的戰時工作

24 如果台灣變成戰場，媒體如何繼續報導？
從緬甸內戰採訪看台海戰爭危機 | 楊智強

28 每個記者都應該上的必修課 | 陳映好

32 台灣新聞記者協會活動紀要

會長的話

記協在今年正式邁入成立 30 週年！《論語》「三十而立」，對於一個人，代表獨立自主、承擔責任；對於一個組織，走過的 30 個年頭充滿前人成立之初的雄心壯志、筆路藍縷，乃至改革衝撞爭取自由，並積極參與重大社會事件；新聞記者作為民主社會必不可少的重要一環，第四權監督精神每每在關鍵時刻，帶起時代齒輪的脈動、掌握最新資訊、關懷弱勢角落、促進社會發展。

為了感念前輩們辛苦奉獻，記協第 17 屆幹部群也在 8 月 31 日舉辦 30 週年會慶與「歷屆幹部回娘家」活動，邀請到何榮幸（第 1 屆）、蘇正平（第 3 屆）、曾明財（第 4 屆）、呂東熹（第 8 屆）、莊豐嘉（第 10 屆）、林朝億（第 11 屆）、李志德（第 14 屆）、鄭超文（第 15 屆）等歷屆會長，加上歷任重要幹部、秘書長、秘書等人共計數十人，前輩們排除萬難、遠從中南部等各地齊聚台北，回到這個記協自創辦以來、從未搬遷過的義美大樓辦公室裡團聚，回憶當年在這裡開會、彼此討論的種種。

活動當天氣氛融洽，前輩們彼此寒暄合照，看著辦公室保存的早期各種剪報與遊行布條，議題有反對自立報系易手大裁員、舉辦 901 新聞自主大遊行、連署爭取新聞採訪權、拒絕財閥壟斷媒體等，前輩們拿起麥克風一一分享，述說過去艱辛爭取新聞自由的經歷，以及早期討論記協要走「專業路線」或「勞權路線」等，使時光齒輪也彷彿倒轉回流，英姿煥發重回當年。



記協除了新聞記者本業，同時也與傳播學界、國內外 NGO 組織交流合作，歷屆幹部回娘家活動當天，也特別邀請到台灣外國記者會（TFCC）副會長戴達衛（David Demes）、卓越新聞獎執行長陳靜雲、台灣媒體觀察教育基金會董事長洪貞玲、公民參與媒體改造聯盟召集人許雅荏、媒體改造學社理事長張春炎、台灣事實查核中心董事兼執行長邱家宜等，眾人共襄盛舉讓記協蓬華生輝。

透過前輩回娘家活動，現任幹部也藉此機會報告記協現況，同時找來前電視台主播、台北藝術大學劉蕙苓院長報告「30 年新聞工作者的變遷」。同時舉辦三方座談，由創會會長何榮幸前輩、中正大學傳播學系張時健老師與現任會長，共同探究「從記協 30 年歷史看當代新聞自由挑戰」，詳情皆透過記協網站記錄。

蘇正平前輩同時也是卓越新聞獎基金會董事長，在活動中特別提醒，記協當年由他那屆啟動申請加入國際記者聯盟（IFJ）會員，該組織會員必要條件就是「工會」，這也標示著記協的章程精神所說的，促進所有媒體從業人員各項權益。

然而從過去看向未來，早期新聞環境透過前輩努力，新聞自由已成空氣與水一般的社會共識，現今從業人員已不太需要跟政府單位解釋何謂新聞自由，但時代變革之下，現今新聞行業則面臨不同挑戰，包含網路數位化的廣告收益減少，衝擊媒體營運及勞工待遇，這在國外發酵多年，台灣則醞釀許久、今年再起討論，並由學界發起相關「新聞有價」連署，要求平台業者分潤，立法院也展開修法，記協皆參與各場次公聽會、記者會等，並與學者以及傳播科系的年輕學子們站在同一陣線，努力爭取改善第一線工作者權益，也將持續關注未來政府所提出的媒體共同分潤平台機制。

台灣新聞記者協會 會長

吳柏軒 25.09
Bo Syuan Wu

大家醫計畫

慢性病、三高防治

家庭醫師做您健康的靠山

地區醫院

全人全社區
照護計畫

社區醫療群

家庭醫師整合性
照護計畫

對象

三高(高血糖、高血脂、高血壓)、慢性病、糖尿病、初期慢性腎臟病、
3-5歲兒童、高醫療利用民眾等

服務

健康管理、24小時醫療諮詢專線、跨院轉診合作、預防保健、疾病管理、
風險因子預防、生活型態介入、慢性病持續健康療護

導入數位照護

民眾可於健保快易通APP/健康存摺查詢就醫檢驗(查)結果、用藥、預防
保健紀錄、及疾病防治衛教專區，加強自我健康



家醫計畫院所查詢



地區醫院
全人全社區照護計畫
院所查詢



2025年6月22日舉行「拒絕平台剝削、搶救新聞產業」
倡議行動(攝影：曾俐璋)

主題一：新聞議價法

在網路被社群媒體、跨國平台壟斷的當代，各種不實訊息滿天飛，新聞存在的價值相益重要，然而，新聞媒體與從業人員卻時常無法從產製行為中得到相應的報酬。台灣自2021年以來也效仿國外研議新聞議價法、新聞基金等方案，並在立法院由朝野各黨派推動立法，期望向網路平台收取合理的報酬以回饋給真正的內容產製者——新聞媒體與它的工作者。媒體學界與新聞相關工會，對於推動立法以健全台灣的新聞環境也不遺餘力。

主題一邀請國立臺灣師範大學大眾傳播研究所教授王維菁、台灣新聞記者協會會長暨《自由時報》生活中心副召集人吳柏軒，就學者／媒體從業人員等不同視角，分享他們對於台灣推動新聞議價法的建議與感受。



衛生福利部中央健康保險署
National Health Insurance Administration,
Ministry of Health and Welfare



衛生福利部
中央健康
保險署LINE



全民健保
行動快易通
APP下載



衛生福利部
中央健康保險署FB

諮詢專線 0800-030-598
手機請撥 02-4128-678
網址 <https://www.nhi.gov.tw>

廣告

我們需要健全的新聞議價與基金立法，
以重建新聞與民主的共生秩序

王維菁／國立臺灣師範大學大眾傳播研究所 教授

數位化與跨國平台壟斷的資訊傳播時代，新聞依舊支撐著國家社會的公共事務知識體系，然而其傳統廣告收入模式崩解、生產資源和人才不斷流失，使其逐漸喪失第四權的獨立性，反仰賴置入、政府標案與尋租利益維生，早已無法正常發揮新聞媒體應有的民主與監督功能。

為了解決相似的問題，國際間目前出現了三種主要模式：新聞議價法律、新聞基金，以及歐盟的著作鄰接權。這些作法都要求匯集或挪用新聞內容、卻壟斷數位廣告收益而未合理分潤的跨國數位平台，必須與新聞媒體進行協商。台灣自 2021 年以來也開始研議新聞議價法與新聞基金等立法方案，目前立法院累計已有六、七個相關草案版本，並在近期逐漸進入正式的立法程序。

由於「新聞議價」、「新聞基金」、「數位服務稅」等方案各有支持者，圍繞這些方案開始出現彼此攻訐、甚至抵制立法的現象。此外，台灣新聞媒體型態多元，利益各有不同，高度仰賴流量的媒體擔心數位平台會報復，透過降低流量、下架新聞內容等方式懲罰媒體。甚至

有人擔憂推動此立法可能影響台美關係甚或貿易關稅談判。因此，現在正是我們正視並討論相關問題的關鍵時刻，基於這樣的認知，我們可以開始檢視目前草案中可能的不足之處，並對各種不同的意見論點提出一些回應和調整建議。

首先，我們必須承認立法不可能一步到位、盡善盡美，但能先建立一個法律框架，對矯正跨國平台與台灣新聞業間不平等的經濟與權力關係是必要且關鍵的。就算不論澳洲、加拿大或歐盟等不同路徑的法規模式¹，截至今日都仍在持續修正與完善化當中；因此，若只因法律存在部分不足，就全盤否定解決當前新聞生產困境的立法努力，又提不出更務實的替代方案，這種做法不但不負責任，也無助於問題的解決。

此外，倘若基於自身媒體的型態與利益，就一概否定其他類型媒體的立法需求，這不是過度自私就是太本位主義。在面對跨國平台龐大的政治經濟壓力下，此時能以最大包容求同存

1. <http://www.tjctaiwan.org/word/5932692023.pdf>



王維菁老師參與立法院「我國媒體議價制度立法」公聽會。(截圖自國會頻道 YouTube)

異、團結力量，遠比彼此爭鬥、玉石俱焚要來得明智。

然而，從國際經驗以及目前朝野提出的各版草案來看，若相關制度設計不夠周延，法案也確實可能難以真正發揮效果。因此，以下也針對立法院現今各草案可能不足之處，提出以下六方向調整建議：

一、將 AI 平台使用新聞內容納入法案

首先，應明確將人工智慧（AI）業者對新聞內容的使用納入議價或基金立法範圍。AI 平台已成為當前與未來新聞內容傳播的重要管道，使用者將透過 AI 摘要直接獲取新聞資訊，完全跳過媒體原始報導，導致新聞網站流量和廣告收入下滑。同時，多家國內外媒體已出面提告 AI 平台未經授權挖掘新聞內容進行模型訓練、或生成摘要之侵權問題；多家 AI 業者也開始與新聞媒體進行授權協議。由此可見，將人工智慧平台納入新聞議價與基金立法規範，

符合現今與未來趨勢。

二、設置「反報復條款」，防止平台以封鎖新聞抵制義務

其次，法案中應增列「反報復條款」，禁止數位平台以封鎖、下架新聞內容或刻意限縮新聞觸及率等手段，來對抗法定議價義務。

澳洲和加拿大的經驗顯示，大型平台可能以強硬手段回應立法：澳洲 2021 年通過《新聞媒體與數位平台強制議價法》（News Media and Digital Platforms Mandatory Bargaining Code）時，Meta（Facebook 母公司）一度威脅禁止澳洲用戶在 Facebook 分享新聞，甚至突然封鎖所有澳洲媒體的內容，以表抗議；加拿大 2023 年制定《線上新聞法》（Online News Act）後，Meta 更直接對境內用戶封禁新聞連結²，以致加拿大新聞參與度一年內驟

2. https://global.udn.com/global_vision/story/8664/7532852

降 42%，當年全國又有 36 家地方媒體關閉。這些報復舉措對當地新聞業造成不小傷害，尤其中小媒體因高度依賴社群流量受害更為嚴重。

因此建議在我國議價、基金法中明文禁止平台對申請議價或仲裁的新聞業者進行內容下架、排序降低等報復行為。一旦發現違規，可授權主管機關迅速介入調查並處以罰款或其他制裁，確保平台不敢輕啟貿然的抵制手段。若缺少反報復條款，可能導致平台運用其壟斷流量的優勢懲罰合作媒體，使後者流量驟減、收入受損，唯有防堵平台以技術手段規避義務，法律才能真正保障新聞媒體的談判權益。

三、允許平台繳固定金額於基金以換取議價豁免

建議考慮建立「繳納基金換取議價豁免」機制，以提高制度彈性和合作誘因。此設計允許跨國平台選擇繳交一定金額至新聞基金，來替代必須與所有媒體一家一家談判之義務。國際上已有類似案例，如加拿大在立法過程中，Google 為爭取豁免強制議價，曾主動提議每年捐出 1 億加幣（約新台幣 21.5 億元）給加拿大的新聞基金，為期 5 年，這顯示部分平台傾向用一筆固定支出來了結談判義務，而不願捲入多方拉鋸。若立法納入此選項，平台可能會有更大誘因主動出資合作，媒體也能更快地獲得資源挹注。

這樣的「平台買斷」機制有多重好處：一方面可以降低行政執行成本，避免大量繁瑣的個別談判與仲裁；另一方面則為平台提供了一條合法履行社會責任的途徑，減少對立情緒，轉而促進合作。如果沒有基金豁免這個選項，仍可

能出現的情況是，大型平台只與少數龍頭媒體私下簽約以規避被指定為議價對象，中小媒體仍然分不到資源；或者平台乾脆拒不合作，讓談判持續延宕。引入此機制，可作為強制議價制度的有效補充，確保整個新聞產業都能受惠。

四、明定具體罰則，加強對平台不合作行為的懲處

任何法律若缺乏執行的「牙齒」，其效果都將大打折扣。為此，新聞議價法中應增訂明確的罰則條款，強化對不配合或違規平台的執行力度。過去經驗顯示，若沒有具體懲處規定，跨國平台可能採取拖延、消極協商甚至漠視義務等態度，消解立法的實質效力。如平台拒絕善意協商、消極應付調解仲裁，或不履行仲裁裁決，可對其發出違規通知並處以罰鍰；情節重大者，甚至可提請法院科處民事罰款，並強制執行仲裁結果。平台若未在法定期限內與媒體進行誠信議價，或有違反反報復條款等行為，可處以罰金。

五、合法化新聞媒體的聯合議價，施行初期給予時限豁免

所謂「聯合議價」，就是多家媒體組成聯盟，與平台集體協商內容授權的費用。在強制議價制度下，大型媒體或許有足夠資源單獨與平台交涉，但中小媒體往往因籌碼有限而處於劣勢。因此，法律應明確允許新聞媒體進行聯合議價，並提供豁免保障，以降低小型業者的談判門檻。政府並應建立機制或平台協助小型媒體聯合向平台議價，包括如法律諮詢、協商程序、協調窗口支援，或設立媒合平台來協助小媒體與平台協商等，以避免弱勢媒體被排除在

外，維護新聞的多元發展。

六、新聞基金聚焦扶持弱勢媒體，確保管理獨立透明與問責

最後，新聞基金制度應承擔起補強中小型、地方及多元媒體結構困境的任務，並建立健全的治理機制以維持公信力。設立新聞基金的初衷，在於協助市場機制下弱勢媒體其存在：大型媒體往往有資源爭取平台付費，中小媒體和地方新聞則可能因影響力有限而得不到支持。基金可將平台繳納的資金進行二次分配，支持難以受惠的媒體類別，以維持新聞供給的多樣性與在地性。

此外，因涉及資源分配，基金管理委員會的組成與運作必須保持超然獨立，避免任一方勢力操控。特別是政府在其中應扮演規範者與守門人的角色，而非資金分配的主導者，以免發生藉由資源分配介入新聞生產之質疑。

新聞基金管理委員會應由新聞專業、公民團體、業界代表等多元利害關係人組成，避免單一利益壟斷決策。決策過程和資金流向應定期公開，例如每年發布基金使用報告、受補助名單及成效評估。同時導入問責機制，包含外部審計與立法院監督，確保資金真實用於提高新聞品質和強化媒體多元，而非淪為圖利特定機

構之工具。只有在管理獨立、公平透明的前提下，新聞基金才能兼顧對媒體的經濟援助與媒體本身的監督功能。不少人擔憂政府透過基金「補貼」媒體，可能影響第四權獨立性；因此，嚴謹的制度設計正是為了避免此一疑慮，在提供財務協助的同時，不干預新聞編輯自主。

結語

當前台灣的新聞議價與新聞基金立法承載著多重使命，包括矯正數位平台與新聞媒體不對等關係、重建新聞產業經濟等。民主社會的健全發展有賴於優質而多元的新聞環境，面對數位巨頭的衝擊與 AI 技術之挑戰，台灣不能再持續虛耗、裹足不前。

透過完善的新聞議價法與新聞基金制度設計，我們有機會重建媒體與平台之間公平互惠的新秩序，讓內容生產者獲得合理的報酬，讓公共知識體系重新正常化。這不僅是在為新聞工作者爭取應有的權益，更是為全民守護多元且較可信賴的資訊來源，強化台灣社會的民主韌性。立法者唯有吸取國際經驗教訓、並積極完善立法，方能讓台灣新聞民主再被矯正，為新聞經濟開創一條新的發展道路。

非營利媒體《報導者》授權轉載
<https://www.twreporter.org/a/opinion-news-media-bargaining-act>

免費的最貴！台灣需邁入「新聞有價」時代、支持合理分潤

吳柏軒／台灣新聞記者協會 會長

從讀書時代踏入傳播領域，便學習到新聞是以捍衛大眾公共利益為號角，不斷到處發聲的第四權，可發動監督行政、立法、司法的輿論力量，其權力基石在於「服務社會大眾」，因故傳統新聞學絕對悍拒透過政治、金錢等干預新聞自由，強調編輯台自主等，也因此當年入行時，永遠記得社長一句「記者不用做業配」的精神，「新聞無價」是許多從業人員至今仍奉為圭臬，也是新聞維持被民眾信任的重要指標，也唯有相信，新聞才能被閱讀，繼而發揮影響力。

但人總要吃飯，組織要運作，新聞行業需資金營運，媒體機構可依各自傳播媒介，如報紙收報費、電視台有訂閱收視戶分潤等，然這遠遠不夠，前人們聯想到傳播媒介具有廣泛宣傳效力，不論是報紙版面印刷或電視訊號傳輸，都能一次性大量接觸許多民眾，因此「廣告」機制進入，很長一段時間媒體依賴廣告收入來維持正常營運，但廣告並非新聞，在呈現上會標註，廣告干擾新聞的情況並不明顯，也培養民眾習慣新聞一旁有廣告的閱覽，對新聞信任及公益性質衝擊不大或檯面下影響。

但過去這條從廣告直接投入媒體的情況，在網路時代下已被打破，網路搜索引擎取代人們查找資訊的習慣，社群平台更吸引了群眾關注焦點，加上手機普及化，網路流量加快等科技發展，人們停留在網路及社群的時間越來越多，漸漸成為廣告業主最喜歡的廣泛宣傳效力，媒體業那些要去超商才買得到的報紙、還要買電視機加訂閱再按遙控器才能跳轉的電視頻道，很難再吸住民眾眼球。

而觀察新聞業者的數位化轉型，不外乎也是依附大型平台業者，如 Facebook、YouTube 等，網路更只能依賴超大搜索引擎如 Google、Yahoo 等演算法，新聞跟民眾的接觸終究是「過了一手」，也是這一手，廣告主不用直接對媒體公司下廣告，直接下給平台業者，就能第一時間被民眾看到；這層最基礎的結構，破壞了長年以來媒體靠著廣告營收維持營運的模式，原先紙媒或電視廣告大幅腰斬乃至衰退 8 成，數位廣告又都被平台瓜分掉 6 到 8 成，巧婦難為無米之炊，媒體業沒有收入，又怎遑論好的新聞品質產出。



台灣記協會長吳柏軒 2025 年 6 月 12 日參與立法院「我國媒體議價制度立法」公聽會。(截圖自國會頻道 Youtube)

再加上台灣媒體大環境發展，如今以商業媒體居要角，公共媒體規模、數量及產值居次，型塑了民眾接觸到的新聞資訊樣貌，前面所說的「金錢干預」，或多或少在商業利益考量之下，不得不稍有妥協，時有所聞有的同業須向所屬路線的採訪單位「拉業配」，意即透過金錢使新聞上架，但不能看起來像廣告，藉由民眾「信任新聞」來加強廣告效果，這是飲鴆止渴，卻也不得不為，然而這無助新聞環境正向發展，反而恰恰有機會使媒體陷入惡性循環。

公司沒錢，連帶衝擊第一線從業人員薪資及待遇，長年不加薪、靠跳槽加薪等現象在媒體界屢見不鮮，而數位時代逼迫傳統媒體轉型發展網路，截稿時間也比過去越來越短，「即時」成了追求新聞快速的目標，也是現今記者工作最大壓力來源，一個新聞事件發生後快訊幾分幾秒就要出手，單篇新聞十幾分鐘半小時要傳出，高壓環境只為競爭早一秒上架網路，讓大

眾看見點閱，但低薪卻撐不起如此高強度的工作壓力及超長的工時，當記者的 CP 值早不如很多產業。

新聞無價既是媒體從業人員仰望的神像，也是肩上沉重的包袱，新聞著作權的概念也並不發達，民眾更習慣少少的花費來擷取大量新聞資訊，滿足個人需求，連帶著網路平台業者同樣習慣擷取新聞而不付費，因新聞本身具大眾「公益性」且不可被金錢衡量。從業人員就這樣被老闆剝削、被平台引用、被民眾觀看，卻從來沒有考量或計算這條辛苦跑出來的新聞，其中花費的心力、寫稿、車資、工具設備耗損等各種成本。

但沒有人可以不考慮成本就持續不斷從事一項行業，而當收益變少，成本隨物價增加，新聞產製的品質必然隨之下滑，社會上種種痛罵「小時不讀書、長大當記者」的亂象自然一一浮現，亂用監視器、行車紀錄器來便宜行事，



2023 年 2 月 15 日「數位平台和新聞媒體議價」公聽會。（攝影：曾俐璋）

抄寫網路幻想文章寫成新聞、未經查證報導、假平衡、偏頗、歧視、腥羶色博眼球，甚至製造錯假訊息等，我身為從業 15 年的記者，對行業的沉淪只有心痛與哀號。

而此一台灣新聞媒體環境的奇特發展，還可透過跨國研究來一窺一二，根據無國界記者組織（RSF）調查，台灣新聞自由指數在全球 180 個國家地區裡，2025 年位居全球第 24 名、東亞第一名，而該調查主要分類政治、法律、經濟、社會文化與安全等五大類環境，台灣在「經濟環境」的評比低於其他類別，政治 23 名、法律 30 名、社會文化 26 名、安全 15 名，經濟列 33 名，去年經濟更低只有 41 名，顯示「經濟」是影響台灣新聞自由的最大因素，其限制包含：受到政府補助、廣告主或商業夥伴、乃至其他企業等。

還有國際記者聯盟（International Federation

of Journalists, IFJ）同樣每年調查各國會員概況，台灣新聞記者協會也提供國內媒體概況與工作權益問題，IFJ 因此發現一個怪現象：「台灣媒體很自由很安全，大眾傳播蓬勃、新聞產量多，看似環境發展很好，但為何薪資待遇如此低？」外國人無法理解，但台灣勞工身在其中卻真切感受，整個媒體業已非討論紅海、藍海的問題了，而是若無大量活水挹注，恐將成一片死海。尤其是入行新人起薪已倒退 20、30 年，更不用提這些年物價飛漲，早期前輩說他考上調查局跟報社，是放棄公職選擇當記者，只因記者薪水高出太多，而現今新聞工作低薪、高壓、名聲也不升反降，漸漸留不住人才，是大環境使然，而非第一線人員不努力。

而一旦新聞行業式微，將會漸漸侵蝕新聞自由，記者第四權恐弱化，政府、財團、黑道等團體更容易掩蓋不法，一旦新聞業支撐不下去，有些事情的真相恐怕將就此掩埋。甚至有

時候，並非記者一定要報導了什麼才能帶來改變，有些場合光是記者在場，就能發揮監督，讓事態發展不至於「走鐘」。「免費的最貴」，當民眾習以為常的新聞資訊、新聞自由與延伸的公共利益不再，長期侵害及影響勢必帶來衝擊。

面對種種衝擊，我認為應從「新聞無價」走向「新聞有價」，以尊重專業及合理成本做為考量，人們獲取所需的資訊，都應支付合理價金，或支持以各種管道來分潤回饋新聞，不論是直接提供或間接提供，這觀念在習慣「免費」的國內環境較難施行，而國外則有習慣，光是外國街頭藝人表演就較容易獲得打賞，網路現行各種免費分享的資源頁面，實則加諸許多廣告，若想單純資訊不受干擾，就需訂閱，YouTube 或串流平台等皆有此趨勢。

「支持新聞有價」也可類比成支持 YouTube 影片創作等概念，現代人多能理解自媒體的內容創作不易，甚至各種直播平台的直接「斗內」（Donate、捐獻）都毫不手軟，傳統媒體轉型到數位時代的新聞內容產製也同樣甚至更加辛苦，而當新聞有價的觀念建立，民眾才可能轉而支持以各種分潤方法來提供給媒體，

不論是訂閱、打賞或廣告分潤，目前國內媒體業及學術界先看見網路大型平台業者拿走的數位廣告收入，甚至 AI（人工智慧）當道更直接爬蟲資料並撰文呈現，連各家新聞連結的微薄點閱都不肯給，因此發起要求平台分潤以及成立新聞基金等訴求，這是起步，雖不見得能改善多少現況，至少是個開始。

或許外界認為自媒體當道，網紅也可化身監督，協助大眾公益，但我認為網紅各有人設，且依舊是網路平台演算法底下的遵循者，若點閱率太差，將放棄議題，即便再努力也不被平台推薦；但新聞業具有傳統產製流程與既定組織及人力，並有一套新聞倫理、編輯室公約等自律規範，而且會派人蹲守看似無聊、實則重要的場域，並關懷各種社福議題，每天幫民眾盯著政治人物一舉一動，發生災難便第一時間到場，甚至幫不會說話的動物與大自然爭取存活空間；「新聞未死」，且對社會的重要性在本質上從未改變，唯須再次依靠專業來爭取大眾關注及支持，並走出一條可行的轉型之道。

高齡科技產業行動計畫

長者幸福生活 × 高齡產業起飛

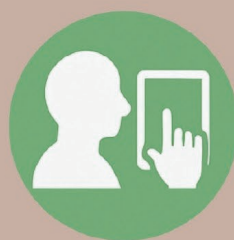


推動作法



推動市場經濟

強化創新產品服務落地，建構高齡科技應用生態系。



擴大數位賦能

協助高齡者數位學習，提升社交參與與生活自信。



提升照護效能

發展整合型照護科技產品，減輕照顧者負擔。



優化高齡生活

串聯社區與智慧服務，建構高齡友善生活網。

成果效益



全台21縣市 | 實地推動。



570+ 家企業 | 推出創新產品與服務。



180+ 照護機構 | 導入科技應用。



30 所大專校院 | 參與跨域人才培育。

部會協力：經濟部、數發部、衛福部、國科會、教育部、內政部、文化部、原民會



台北時報 Taipei Times 是台灣唯一僅存英文新聞報紙。(黃以敬提供)

主題二：台灣英語新聞的未來

台灣的國際處境，使本地的聲音特別需要傳播出去，讓世界了解真實的台灣，進而願意理解與認同，分享共同民主價值，台灣本地的英語新聞與英文媒體便是重要的發聲管道。從早期受眾主要為在台外籍人士的報紙刊物，到如今無遠弗屆的電視頻道、網路新聞，台灣英語新聞的現況與憧憬的未來，該是什麼模樣呢？

主題二邀請《台北時報》(Taipei Times)總編輯黃以敬、前《自由亞洲電台》亞洲事實查核實驗室主任暨台灣新聞記者協會常務監察委員李志德，分享他們對於台灣本土歷年英語媒體的觀察，亦期許台灣英語新聞更美好的未來。



美國前眾議院議長 Nancy Pelosi 南西·裴洛西 (右四)，於 2022 年 8 月 2 日搭乘專機抵達台灣松山機場，寫下史上第一次的美國現任國會議長官員訪台的台美關係新里程。台灣國內英文新聞媒體第一手報導及圖片相對獲得國際重視及採用。(台北時報 Taipei Times 提供)

台灣與國際接軌的橋樑—— 本土英文新聞媒體發展與挑戰

黃以敬／《台北時報》 總編輯

2022 年 8 月 2 日深夜近十一點，美國聯邦眾議院議長南西·裴洛西 (Nancy Pelosi) 搭乘專機抵達台北松山機場，成為美國第一位親身訪問台灣的現任國會議長，引發全球矚目。

《台北時報》(Taipei Times) 位於台北的辦公室不久接獲一封署名裴洛西辦公室媒體公開的郵件，表達希望引用有關裴洛西訪台報導，台灣英文新聞媒體提供國際有關台灣在地第一手訊息的優勢及重要性可見一斑。

由於中國勢力崛起且美中競爭局勢升溫，台灣處於全球供應鏈和海上貿易航線中心位置，地緣政治戰略重要性大幅提升，加上台灣經貿蓬勃發展，尤其半導體產業躍居世界舉足輕重地位，台灣的國際曝光率及被關注度近年顯著增加。

鑒於中國擴大對台灣的文攻武嚇及軍機越界騷擾，重視台海和平穩定的國際聲量即大幅增

加。外交部官網羅列「國際支持台海和平穩定聲明」顯示，相較於 2021 年計有 11 件國際聲明支持台海和平，在 2024 年大幅增加到 80 件聲明疾呼台海穩定與繁榮，更直接表達對中國企圖片面改變台海現狀的反對。

外國政經機構訪台頻率亦見大增，賴清德總統去 (2024) 年五月就職迄今，外交部所接待外國政經要員及學界人士來台訪團已超過 100 國、逾 500 團。

本土英文新聞媒體寥寥可數

台灣新聞環境自由，且地處印太地區樞紐位置，國際媒體來台駐點也明顯成長。據外交部統計 8 月最新統計，已有 78 家國際媒體、151 位記者駐台，較 2016 年 48 家、81 外媒記者駐台相比，成長近一倍。

反觀國內，能將台灣第一手訊息透過國際共通語言到國際社會的英文新聞媒體卻一直寥寥可數。台灣報禁自 1988 年解除，中文報紙由解禁前 29 家到一度蓬勃發展到達 239 家的高峰盛況，但僅有三家民間經營的本土英文新聞報紙。

創立於 1949 年的台灣第一家英文新聞報紙《China News》，1999 年義美集團接手改名《Taiwan News》(英文台灣日報)，但於 2015 年停止發行紙本而轉型數位雙語新聞媒體。另一元老級英文報紙《英文中國郵報》(The China Post) 也於 2017 年停止發行紙本，僅有線上數位內容持續運作。

自由時報集團 1999 年創刊的《Taipei Times》(《台北時報》)，是台灣目前唯一

持續發行紙本與網路版的英文新聞媒體，持續面對紙張、印刷、發送、上架等發行成本高漲壓力，強調持續紙本新聞品牌及品質，但也同時力求英文新聞數位轉型的更多元商機。

包括民視新聞、TVBS、公共電視等電視新聞頻道，雖都開闢英文新聞時段對國際放送，但多尚屬穿插式播出。

奠基於國家通訊社有三十多國國外特派員及既有線上英文新聞的基礎，中央通訊社於民國 99 年推出英文新聞網站 (Focus Taiwan)，成為國內外新聞媒體的英文新聞重要來源之一；文化部另外投資十億新台幣 (約 3100 萬美金)，目前隸屬台灣公共電視的首個全英文影音串流平台 (TaiwanPlus) 則於 2021 年開播。兩者代表台灣的官方英文新聞的主要力量，前者以文字新聞為主，後者則偏重影音與文化傳播。

跨國拓展新趨勢

近年由於俄烏戰爭爆發，中國軍事力量及政經外交擴張急劇擴大，對國際民主陣營更成共同威脅，相對地，台灣身居第一線面對中國威脅，兩岸情勢變化、台美中關係及半導體產業消長等，更受到各國緊密關注。

諸如台灣直接面對的中國軍事擾台，中國介入選舉，間諜滲透案或海底電纜破壞等國際間日益相通的普遍隱憂，在在引發國際廣泛點閱，更拉近台灣與國際的距離。

有別於西方英文國際媒體大多採取第三者觀察角度，著重於台灣重點軍事及政經新聞，台灣本土英文新聞媒體能廣涵人權自由、性別平



台灣本土英文媒體中，《台北時報 Taipei Times》成碩果僅存唯一一家英文新聞報紙。(台北時報 Taipei Times 提供)

等、藝文風土等更多元、多面向的資訊，也能更多面向深入呈現我國各領域政策，且從台灣本土視角著眼，傳送台灣在地聲音及觀點，讓國際社會及各國閱聽大眾更能真正認識台灣。

台灣英文新聞的讀者群，近年已從傳統美國、英國、新加坡香港等與台灣外交互動較多的傳統英語系主要國家，逐漸擴及到中歐、東歐、中南美洲及印度、東南亞等更多元語系國家。

中央社 Focus Taiwan 近期即與印度亞洲國際新聞社 (ANI) 及 印度新聞信託社 (PTI) 等印度主要媒體合作，拓展新聞交流。

《台北時報》則也與南韓 Korea Times 等亞洲媒體擴大洽談合作，積極探尋國際權威人士合作撰稿，印度、歐洲要員及學者主動投稿數量更較以往顯著增加。以《台北時報》的國外讀者逾總數五成為例，以往美國、新加坡、港

澳讀者為多，近年歐洲及澳洲讀者亦見成長。

另一方面，由於國內外籍新住民人口已破六十萬，引進的外籍移工數量更已突破八十四萬，這些也成為對台灣英語新聞閱聽的重要新族群。相對於歐美讀者重視台灣軍事及政經訊息，這些新住民對台灣福利政策及生活訊息則有更多元需求。

國際化及數位化也是挑戰

國際媒體擴大進駐，有助增加台灣的國際能見度，卻也對本地英文新聞媒體造成相對衝擊。

出生率大減造成勞動人口縮減早已形成台灣國安問題，諸如 Reuters（路透社）、AP（美聯社）、AFP（法新社）等國際媒體挾著豐厚財力及國際品牌聲譽，更對中英文雙語人才造成磁吸效應，使得本土英文新聞媒體人力短



今年七月漢光演習史上最長且規模龐大，海軍陸戰隊 M109 特種作戰突擊艇在周遭海域戒護，後方則是停靠在海軍基地的玉山級運輸艦。(自由時報提供)

缺問題雪上加霜。

台灣國內英文新聞媒體力求跨國傳播，但也意味國內媒體更須面對國際媒體從新聞採訪到市場分割等更直接競爭。諸如台灣總統、部會官員接受國際媒體訪談頻率增加，許多國際新聞媒體開闢台灣新聞單元，均對台灣本土英文媒體造成相當程度的閱聽排擠。

此外，國內英文媒體致力數位化擴展不受國界侷限的線上傳播，也逐步借助 AI 科技優化新聞聽寫、資料蒐羅、校讀找錯等作業程序及效率。相對地，資訊數位化更是一大挑戰，越來越多內外新興網路自媒體分割閱聽市場，且年輕族群熱衷於社群媒體的訊息分享更勝於專業新聞媒體，對於原本在台灣市場即因語文侷限而擴展不易的台灣英文媒體，更是加重市場競爭壓力。



今年漢光演習，馬祖防衛指揮部拂曉出擊，在西莒實施實彈射擊。(馬防部提供)

英文新聞不僅是資訊載具，作為台灣與世界對話的重要橋梁，更有在國際輿論中扮演台灣「軟實力外交」的重要角色與功能。本土英文新聞媒體力求跨國拓展及數位多元轉型的關鍵時刻，政府與民間都應給予更多支持，視為台灣爭取永續發展的國際戰略重要一環。

TaiwanPlus外籍顧問主導「台灣聲音」 第3次換主管有救嗎？

台灣首家英語頻道TaiwanPlus，累計2.6億次影片觀看數，97%流量來自海外，下載量卻不到目標兩成。《天下》採訪7位TaiwanPlus的前、現任員工，本該說好台灣故事的電視台，出了什麼問題？

▶ 文章語音朗讀 · 09:50



2025年6月5日，《天下雜誌》刊登「外籍顧問主導「台灣聲音」第3次換主管有救嗎？」報導（截圖自天下雜誌網站）

2021年8月30日，主打「台灣第一個以全英語打造，以影音內容為主的串流平台」的TaiwanPlus開播，到現在屆滿四年。這個全英語傳播機構近日的部分新聞報導引發各方熱議，甚而導致預算被立法院凍結。接著是今（2025年）中，《天下雜誌》一篇「外籍顧問主導「台灣聲音」 第3次換主管有救嗎？」¹的報導，激起業內對TaiwanPlus的另一波討論。

TaiwanPlus出了問題嗎？如果有，問題在哪裡？討論這個問題，可以從TaiwanPlus成立之初，應該服務於「公共還是宣傳」的爭議說起。

如果要說TaiwanPlus的成立「先天不足」，這個「不足」可以指它成立之初的定位就不清楚。TaiwanPlus運作經費百分之百來自政府資助，成立之初原本計畫由公共電視營運，但公廣集團依據《公視法》成立，當時性質清楚地是「公共」而非「公有公營」媒體，這和成立的目標明確為「對國際宣傳」的Taiwan-
1.<https://www.cw.com.tw/article/5135688>

Plus格格不入，當時公視部分董事和高階主管極力反對公視接辦TaiwanPlus，幾位經理人甚至因此辭職下台。

這起風波，使得文化部轉向委請中央社接手籌備，但為了在電視頻道播出，TaiwanPlus成立一年多，再從中央社改隸公廣集團。同時也修訂《公視法》時增訂了第十條，增訂了「國際傳播服務及交流」，做為公廣集團接受執行政府「對外宣傳」任務的依據。

但TaiwanPlus的爭議不只於此。一個台灣政府資助的英語媒體機構，究竟應該經營、主推什麼內容？怎麼取材？觀眾是誰？Taiwan-Plus一直沒有成型的想像和方向一致的新聞產品。外籍新聞主管不了解台灣，甚至不生活在台灣，成了批評這類問題主要的切入點，而這確實也說明了一部分問題。

但筆者認為，這個問題的根源隱藏得遠比表面上看到的更深。為TaiwanPlus的產品定性，也就是想像「觀眾是誰」或者「對誰發聲」這個問題，是該在媒體機構成立之前就應該充分

討論、確定的工作，但這項工作看起來，並沒有充分落實。如果TaiwanPlus籌備發想之初，主其事的文化部就調查、研究過這個問題，那他必然會發現，台灣的公共、公營媒體其實已經有了英語新聞服務，而且不只一家，包括央廣、中央社和公共電視，尤其是央廣，外語新聞服務本就是其強項。

因此，如果TaiwanPlus在籌辦之初就採「新創品牌」加上「整合」的模式，將各機構原本就有的英語新聞人才集結起來，由具備多年經驗的專業外語新聞工作者主導，就不會陷入「台灣找不到人」，而必須由欠缺台灣經驗的外籍主管主導的窘境；也可以減少外籍記者來來去去，經驗無法傳承，永遠有人要從頭開始的困境；本地、外籍記者兩套待遇的矛盾，更能大大減少。

如果文化部有此認識，如今整合，不僅不嫌晚，而且十分必要。因為TaiwanPlus提供的英語新聞服務，不只有產品方向的問題，更因為人力不足，使得專業性無法累積。Taiwan-Plus新聞部的記者目前只有十人上下，再考慮休假，每天能出勤採訪的應該低於十人。這樣單薄的人力，今天立院、明天總統府、後天新住民……光填滿時段都很費力，遑論培養主線、專業記者。

或許會有論者質疑，TaiwanPlus一天新聞時數不過兩、三小時，假日更短，能用上多少記者？但這樣的「生產線思維」不能用來思考新聞機構人力配置，產製一則新聞，除了「填時段」，更重要的是「專業」，30秒的漢光演習新聞，任何熟練的記者都能做出來，但國防主線記者做的必定更加切中和準確，其它路線也同理。

因此，TaiwanPlus 不播新聞則已，如果要播新聞，一天哪怕只播一小時，仍然需要一個五臟俱全的新聞部，和一天播五、六小時相差不會太大。這是只採「生產線思維」的盲點。因此，在討論 TaiwanPlus 的新聞理念、品質、走向……等等這些「宏大觀點」時，如果不考慮最基本的人力短缺問題，都會是空談。而人力短缺的問題，也不只有「招不招得到人」，更是「現有機構的人才能不能整合」的問題。

接著才能進到下一個議題：「TaiwanPlus 該怎麼說好台灣？」筆者認為，TaiwanPlus 不需要，至少現階段也不可能把自己當成 BBC 或 CNN 這類企圖覆蓋全世界的新聞媒體，而應該以「深化東亞」和「聚焦華文圈」為目標。「說好台灣故事」、「說對台灣故事」和「說清中國故事」，是 TaiwanPlus 可以努力的三個方向。

第一，說好台灣故事。過去 TaiwanPlus 報導中經常取「同志遊行」、「同志婚姻」或者「原住民文化」，這多少反映了「外國媒體工作者如何看台灣」。台灣的多元文化和民主進步，的確能夠吸引國際進步社群的目光，這是 TaiwanPlus 自成立以來一直掌握得很好的部分，未來只要能夠再加開拓，一定能發掘更多題材。

第二，說對台灣故事。和前頭的「說好」不一樣，「說對」指的是基於台灣歷史、地緣和政治等因素，台灣許多公共議題往往讓外國記者都難以理解，遑論閱聽大眾。筆者就舉「陸配參政權」風波為例，這個問題的核心是由於兩岸特殊的政治關係，使得台灣政府必須以「戶籍」的概念取代在台灣中國籍人士的「國籍」

問題。但這一套思路，即使一般台灣人都未必了解，何況是根本沒有「戶籍」概念的外國人。一但說不清楚，就可能產生最糟糕的誤解：台灣政府歧視新住民。

其實如果經常關注 TaiwanPlus 的作品，可以發現例如這則「Debates Over 'Chinese Spouses' in Taiwan, Explained」的報導，是以解釋性報導的手法說明中國籍配偶在台灣的政治權利問題。而這一類的議題，在政治、社會和兩岸關係議題中經常見到，但只有台灣的媒體機構和記者，最有條件，也最應該將它說清楚。

第三，說清中國故事。不可諱言，中國在共產黨主政下的「崛起」已經成為世界民主的危機。在「極權中國」成為顯學的今天，台灣固然備受威脅，但同樣也是自身處境被看見的機會。一來使用相同的語言文字，二來遭受中共政權壓迫七十多年。因此台灣理應是最有能力向世界揭露中國威脅的國家。台灣愈多向國際揭露、輸出對中共政權的觀察和解讀，也就愈能讓世界看見台灣。

持續、穩定地成為「中國觀測站」，是筆者所能想像的，TaiwanPlus 的作品最能獲得國際關注的方式。但這也需要 TaiwanPlus 能夠具有足夠的編採自主空間，也就是 TaiwanPlus 必須和以往的公廣集團一樣，是一間「公共媒體」而不是「公有、公營的宣傳機構」。這樣才能夠抵禦任何政黨輪替、政策轉變的影響。因此，儘管修訂之後的《公視法》增加了「對外宣傳」的任務，但儘量限縮解釋，克制政黨及政治人物「使用」公廣機構服務於特定政策的想望，在現在和未來，都至關重要。

一公斤內，便利包經濟實惠
宅配網購配送好幫手！

郵局便利包

幫您省荷包

POST

直送到府
真方便！

1號包
郵局 便利包 1號包
POST
36元 包材售價 1元
約16×28 (cm)

2號包
郵局 便利包 2號包
POST
48元 包材售價 2元
約23×32 (cm)

3號包
郵局 便利包 3號包
POST
60元 包材售價 2元
約28×38 (cm)

- 尺寸收費郵方便
先買包材再付郵資，3款尺寸任您挑
- 安心輕鬆郵保障
郵資含掛號服務，可在郵局官網查詢
寄件進度
- 綿密郵路郵全臺
特惠郵資＋全國送透透，不分本外島
- 貼心服務郵我來
另可搭配代收貨款、限時等服務

中華郵政股份有限公司
顧客服務專線：0800-700-365 手機請改撥付費電話：04-2354-2030
<http://www.post.gov.tw>



獨立記者楊智強（白衣者）長期報導緬甸邊境新聞。（楊智強提供）



台灣採訪團隊進入緬甸克倫邦戰區，近距離採訪反抗軍。（楊智強提供）

主題三：記者的戰時工作

烏俄戰爭、加薩走廊衝突、台海隱藏的衝突威脅，世界逐漸由承平時代進入戰爭、準戰爭時期，無論是世界上任何一個戰場，對當代記者而言都是新的工作挑戰。如何在戰地盡可能安全地採訪？面對台海潛在的衝突，我們又該為新聞工作做好什麼準備呢？

主題三邀請兩位時常參與國外衝突地區採訪的獨立記者：楊智強、陳映妤，就他們戰地新聞工作經驗，與為此工作安全所受的「H.E.A.T（Hostile Environment Awareness Training）非軍事人員敵意環境意識訓練」來分享，期許台灣的媒體與新聞從業人員以更高的安全意識投入衝突地區的採訪報導。

如果台灣變成戰場，媒體如何繼續報導？

從緬甸內戰採訪看台海戰爭危機

楊智強／台灣新聞記者協會 常務執行委員

前幾天（編按：2025年6月10日）參加台灣卓越新聞獎的沙龍時，我分享了在緬甸採訪時的見聞，並回頭檢視台灣未來在面對戰爭時，採訪報導可能出現的挑戰。

緬甸 2021 年爆發政變後，衝突從剛開始的抗議獨裁演變為長期武裝反抗。緬甸的新聞自由不斷惡化，2025 年無國界記者組織的年度排名中，緬甸在 180 個受評比的國家裡排第 169 名。造成如此狀況的原因有二種，第一就是緬甸軍政府透過各種方法（包含引進中國網路監控系

統）打壓、箝制新聞自由；第二則是因為戰爭的波及，讓許多地區缺乏電力與網路，讓當地的資訊與戰況無法傳遞給國際社會。

那緬甸的媒體人是如何突破這些限制？台灣可以從中學習到什麼？

若台海戰爭不幸爆發，我們會先面臨電力、網路、通訊缺乏的狀況，讓台灣戰況傳達給國際遇到困難。另外，但若共軍成功登陸，並控制部分區域，那被佔領區就會遇到緬甸長期面對的，新聞自由遭箝制的狀況。

從擁有 4 年戰地採訪經驗的緬甸媒體身上，我們能學的其實不少。

星鏈低軌衛星接收器：傳遞訊息最重要的硬體工具

在 2022 年烏克蘭戰爭爆發後，星鏈系統（Starlink）被烏克蘭善加利用的新聞也傳到了緬甸。長期藏在深山中，窘於沒有網路通訊的各個反抗軍，開始從泰國走私星鏈接收器到軍營，相對穩定的網路讓這些斷網已久的反抗勢力，與國際社會重新接上線。

台海若不幸爆發戰爭後，網路覆蓋率將大幅縮小。對於新聞媒體以及記者而言，是否要在戰前就先購買一台（或數台）低軌衛星接收器，可能已經成為當務之急的選項。若等戰爭爆發才想上亞馬遜網購一台，可能會來不及。

跟外媒合作的經驗與模式：傳遞新聞最重要的軟體管道

緬甸媒體跟台灣媒體一樣，在戰爭爆發之前，

主要的責任都是將國內的重要新聞傳播給社會大眾，將國內的新聞讓國際社會了解，相較是次要目標。若戰爭爆發，將戰況與各種新聞讓國內社會知悉仍然重要，但是將新聞傳遞給國際社會的重要性，則大幅提升。另外，戰爭爆發後，電視台、廣播站等相關傳播訊息的平台可能遭到摧毀，讓台灣媒體製作新聞傳播至國外的能力大減，因此，與外媒合作的重要性也隨之增加。

靠著翻譯報導成外文，放在社交媒體上供外媒使用是最基本的訊息傳遞方式。但若要將戰爭中的訊息與影片製作成為專業的新聞報導，台媒在地的人脈、知識與經驗都是外媒求之不得的資源；相反的，讓當地的資訊突破戰爭迷霧、傳遞給世界，是台媒需要借重外媒傳播的管道。

合作雙方若能在戰前就將溝通的窗口、傳遞資訊的方式、頻率等等都架構完畢，絕對比戰爭爆發後才磕磕碰碰的合作，來得順利與有效率。

上述幾項是戰爭時傳遞訊息、新聞的軟硬體架構，那新聞記者本身在戰爭中需要什麼特殊的技能，才能勝任如此高強度環境的報導？

戰地報導技巧：台灣記者最欠缺的重要技能

大部分的緬甸記者在政變演變成為內戰之前，也沒有受過戰地採訪的相關訓練。這也導致不少優秀的記者遭捕入獄、殺害，或是在戰場中受傷、死亡。緬甸記者在這 4 年高壓環境下奔波戰地採訪，習得了不少血淋淋的經驗。

對於未來可能會面對戰爭的台灣媒體人來說，



台灣攝影記者在遭空襲後的緬甸克倫邦民宅內拍攝、採訪。（楊智強提供）

若能在戰前就先學習相關知識與技能，絕對可以降低戰時許多不必要的傷亡。

H.E.A.T（Hostile Environment Awareness Training）非軍事人員敵意環境意識訓練，是一種專門訓練進入高強度環境地區採訪的新聞從業人員的職業訓練。在戰地採訪時可能會遇到的安全危機與所需的知識，都是這個訓練傳授的內容。例如，如何辨認槍聲，遭簡易爆炸裝置（IED）波及、遭遇空襲、大量出血時該如何反應，或是遇到共軍檢查哨時該如何應對等等，都是戰地報導的必要技能。

但當然，就算台灣記者都上過這些課程，也不代表絕對可以克服戰爭強度的衝擊。很多東西

是沒有辦法模擬，但在進入戰場之前，對這個高壓環境有些許的知識，絕對有幫助。

另外，在緬甸內戰的採訪環境中，記者跟著反抗軍上戰場採訪，是許多緬甸記者的工作日常。在戰場上，軍人承受著高壓與敵人交火時，若有媒體在旁拍攝，感到不快與厭煩可能是最直接的心情。

缺乏戰爭經驗的台灣國軍以及沒有戰地採訪歷練的台灣媒體，一起上戰場會發生什麼狀況，應該沒有人能夠預測。

國軍在早期「師對抗」時期有類似「隨軍報導」（Embedded Journalism）的項目，但現今的

漢光演習，媒體被限制在特定區域拍攝，沒有跟著部隊拍攝的訓練與習慣。若國軍能組織、開放類似的訓練，對於國軍或媒體，都是相互習慣與瞭解彼此工作所需的方法。

媒體戰時應變計劃制定：台灣媒體需面對的挑戰

最後，緬甸政變爆發時，大部分的緬甸媒體都是流亡媒體出身，對於如何面對國家巨變，或多或少都有經驗。但相較之下，台灣大部分的媒體都沒有經歷過戰爭，或在敵軍佔領地採訪的經驗。據我所知，現在已經規劃好「戰時媒體應變計畫」的台灣媒體，寥寥可數。

就是因為不曉得戰爭時會發生什麼事，要制定一套「貼近現實」的計畫，並不容易。因此，這套計畫應應該有相關的政府單位與媒體一同討論，讓政府先說明戰爭爆發前後，因應戰爭帶來的混亂，政府可能會對新聞採訪做出什麼樣的規範。

戰爭時新聞採訪的紅線釐清之後，媒體才可

以針對該環境製作自己的「戰時媒體應變計畫」。電視、平面（包含網路）與廣播媒體因為性質不同，應變計畫也不會一樣。

舉例而言，戰前該準備幾套防彈衣、防彈頭盔與衛星電話？戰時哪些人員該繼續採訪？哪些「路線」（娛樂線可能暫停報導）的記者應該留職停薪回家躲避戰災？在媒體業服務的役男在戰爭爆發時若被徵召，媒體單位是否有人員補上空缺？當全國限時供電時，採訪小組、編輯台、該如何運作？

這些都是台灣媒體應該在戰前準備的規劃，讓公司不會在戰爭爆發後，無所適從。

無論是共軍突破第一島鏈的演習，或是美國聽證會上美軍將領的示警，都讓人感到憂心。減輕這些憂慮的最好辦法，就是著手準備，增加自己面對各種變化的信心與能力。

《轉角國際》授權轉載
https://global.udn.com/global_vision/story/8663/8810657

每個記者都應該上的必修課

陳映妤／獨立記者

五年前，我第一次聽到「敵對環境意識與急救訓練」（**Hostile Environment and First Aid Training**，簡稱 **HEFAT**）時，覺得這和自己無關。直到後來先後在英國、美國上過兩次課程，我才深刻體會到：這應該是所有記者的必修課。

許多人以為，只有深入戰地的記者才需要這種專業訓練。但事實上，在今日動盪的世界中，任何新聞現場都可能瞬間升級成高風險環境。抗議、暴力衝突、重大事故、甚至像台灣的颱風與地震這類的天災，都是我們每天可能面對的現場。跑即時新聞的記者，隨時都有可能置身危險之中。

我最近一次是在七月於邁阿密參加三天的課程時，訓練內容涵蓋多種模擬情境，包括經過檢哨站時遭盤問、在抗議現場被警方逮捕、在戒嚴下遭軍人威脅以及處理重大車禍現場。

甚至也有日常可能遇到的狀況，例如被陌生人揪領子、抓頭髮、或遭跟蹤。

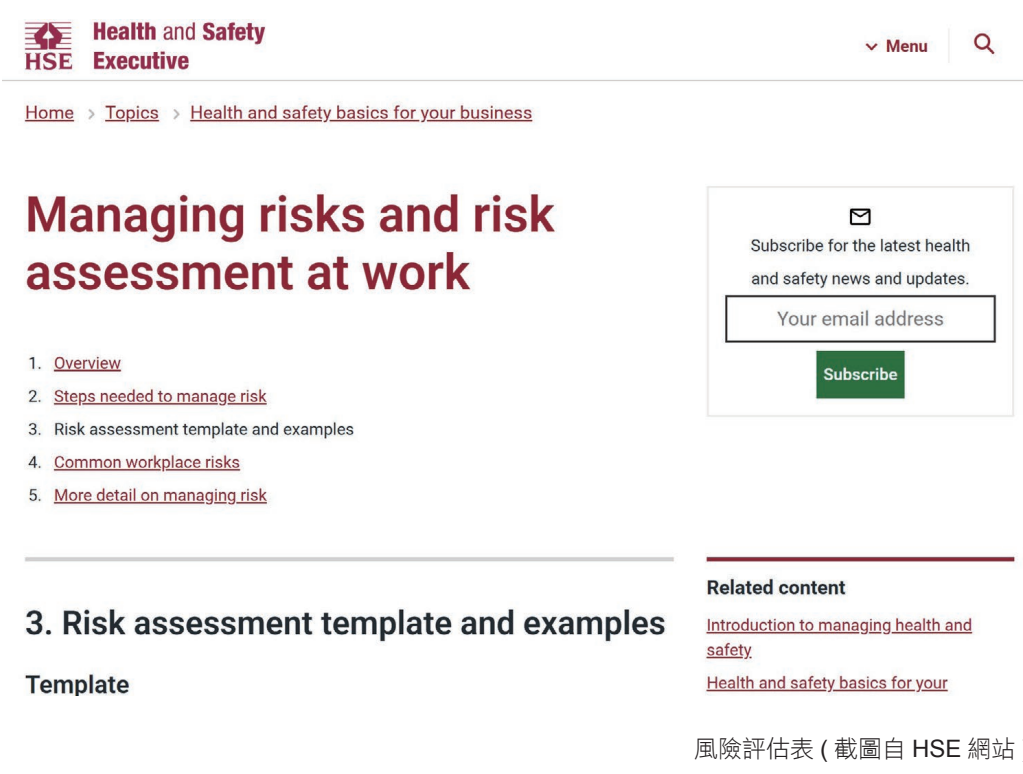
急救課程包括重大傷口止血、骨折固定、傷患搬運等技能。其他內容則有數位安全與壓力管理。課堂上教的「戰術呼吸法」（吸 **4** 秒、停 **4** 秒、吐 **4** 秒、再停 **4** 秒）簡單易記，卻能在高壓環境下幫助記者冷靜下來，快速做出正確判斷。這些技巧看似微小，卻可能在真實危機中救命。

攝影記者 **Luc Forsyth** 在 2018 年接受過三天 **HEFAT** 訓練。隔年，他在墨西哥遭遇襲擊，團隊中一人喪命、三人受傷。他憑藉訓練中學到的急救知識，為同伴止血、處理創傷，救回三條人命¹。

課程主辦單位全球記者安全組織（**Global Journalist Security**）的執行長史密斯（**Frank Smyth**）在課堂上就說：「如果我們的課程能救一條生命，就值得了。」

這堂課共有 **14** 名學員，來自美國、俄羅斯、巴西、薩爾瓦多等國，報導範圍涵蓋政治、移

1.https://youtu.be/1pvER3zwegc?si=R_75KBLFIlaXKvHj



民、抗議與衝突。有記者剛從洛杉磯採訪警民衝突回來，另一位則負責報導哥倫比亞大學的佔領行動，也有長年蹲點南美、非洲的資深記者。

對我而言，這是第二次上 HEFAT。第一次是在俄國全面入侵烏克蘭的那一週，徹底改變了我對衝突報導的準備與思維。課程證書只有兩年效期，因此需要定期複訓，就像鍛鍊肌肉記憶。例如英國《電報》的記者告訴我，他們安排資深記者每三年要接受一次 HEFAT 訓練。

我也發現，不同單位的課程設計各有側重。第一次的訓練強調無線電與衛星裝置使用、武器辨識與現場應對；第二次則有額外加強數位安全與壓力管理，甚至安排心理輔導員隨堂，確保學員在高壓模擬下若情緒被觸發，也能立即獲得支持。

適用於所有現場報導的行前功課

兩次課程中，我最受用之一是如何做行前的準備，包括風險評估表²、緊急聯絡清單、撤退方案。這可以運用在任何報導上。

以我去中南美洲報導中國人「走線」為例，我們除了與編輯分享各自的緊急聯絡清單還有人力與直升機的撤退方案，也在出發前與當地製作人進行系統性的風險評估：

風險評估的用意，是在讓團隊有系統地共同評估這趟報導的風險為何，以及如何透過事前準備來降低風險，也是和團隊與編輯共同討論安全守則（**Safety Protocols**），並確認團隊每個成員的風險紅線，撤退原則，例如如果有人無法接受到某個底線，那就是整個團隊一起往後退，或是一起決定如何調整。

他並不是表面的一張表，是一個與團隊一起溝通的有效工具。

2. <https://www.hse.gov.uk/simple-health-safety/risk/risk-assessment-template-and-examples.htm>

拿我之前到中南美洲報導中國人「走線」的案子為例，出發前，我們與當地製作人頻繁溝通，詳細列出可能遇到的風險，以及我們可以如何降低這類的風險。例如，我們可能遭到毒蛇咬傷，當地製作人要求，每個人都得要穿高筒雨鞋，可以比較有效防止蛇爬上來；例如，我們在叢林裡會沒有乾淨水源，所以每人都有一個隨身濾水器；例如，巴拿馬叢林裡面沒有任何訊號與網路，所以我們準備了兩個衛星裝置，可以用此傳訊息，與編輯台報平安，並且兩個裝置上都有一顆 SOS 的按鈕，在緊急狀況時，可以立即通知我們的安全顧問，啟動我們的保險，派直升機來接受傷的人出去。

當然不可能做到完美，現場也隨時有變化，這也是高衝突環境，例如在烏克蘭戰爭初期，有些國際大媒體會隨隊配安全顧問，每日或每小時向記者報告最新狀況。

HEFAT 課程昂貴，自費約新台幣三萬不等，台灣目前也沒有單位長期提供，還需要另外負擔到國外受訓的機票與住宿。對許多台灣記者或媒體來說，難以負擔。雖然台灣沒有專為記者設計的 HEFAT，但仍有部分相關資源，例如：

- 進階野外急救訓練（應對偏鄉與山區事故）
- 黑熊學院、壯闊台灣提供的危機應變急救課程
- 美國 Dart Center³ 的免費線上課程（專注於創傷報導）

3. <https://diraj.org/resources/dart/>

此外，我也想藉著寫這篇文章的機會，尋找願意資助台灣記者得到此訓練的機會。今年在美國為我們提供課程的講師，是全球記者安全組織（**Global Journalist Security**）的執行長史密斯，他們提供訓練的客戶包括《紐約時報》與《美國之音》，有高度意願希望能夠來台灣協助記者受訓。

邁阿密的這場課程由紀念以色列裔美籍記者 **Steven Sotloff** 的基金會⁴ 支持。這個基金會是由他的父親 **Arthur Sotloff** 發起。**Steven** 在 2013 年在敘利亞遭到伊斯蘭國武裝分子綁架，和他一起的部分記者遭到釋放，但他卻在 2014 年時，遭到伊斯蘭國組織殺害。

他的爸爸幾乎跟著我們上了三天的課程，最後課程結束之前，我們一起念了當時伊斯蘭國寄給家人索求高額贖金的信件，但美國政府不願協助支付，家人也在短時間內無法籌備如此高金額的贖金，最後遭到殺害。

雖然這樣極端的處境，很難有太多的轉寰餘地，但爸爸仍告訴我們：

「如果我的兒子當時接受過這樣的訓練，也許今天他能和你們一起坐在這裡。」

HEFAT 它不只是一項專業訓練，可能是記者保命的最後防線。

4. <https://www.2livesfoundation.org/>



台灣新聞記者協會活動紀要

2024 年培養優質公民力—校園媒體識讀講座

活動日期：2024 年 10 月－ 11 月
活動地點：北部、中部、東部、離島校園
主辦單位：台灣新聞記者協會
指導單位：泛科知識股份有限公司

活動日期：2024 年 10 月 ~11 月
活動地點：北部、中部、東部、離島校園
主辦單位：台灣新聞記者協會
指導單位：泛科知識股份有限公司

2024 年記協「培養優質公民力—校園媒體識讀講座」系列活動，年齡段涵蓋銀髮族、高中生、大學學生或部分學校師長等，區域涵蓋台北、台中、花蓮、馬祖等都會及非都會區，並首次跨足離島進行演說。活動與各社區、各學校、各班級教師合作，確保活動參與人數，盡量將媒體識讀、性別平等觀念推廣給在地居民、青少年與大學生。



李志德講師演說媒體識讀內容引發學生的學習興趣。(攝影：曾俐瑋)

10 月 14 日 台北東吳大學場

地點：東吳大學外雙溪校區
講題：尋找台灣的「非虛構故事」
講師：李志德／自由亞洲電台亞洲事實查核實驗室主任、台灣新聞記者協會常務監察委員

本場次演講對象以東吳大學資訊管理系大一學生為主，因原課程是大一國文，故配合課程先講解「非虛構：好看的新聞」概念，之後講師又以 PPT「從事實查核到不實訊息生態圈」為同學講解媒體識讀假訊息識別的內容。無論是 AI 生成照片、Deepfake 生成影片、以地理技術等調查影像內容等等事實查核與辨偽的技巧，都引起同學、教師莫大的興趣，課後反應熱絡，大家都認為這類識讀能力是當代人必學的重要課題之一。



游婉琪（中）講師的課程討論加強學生的學習專注力與媒體識讀課程的趣味性。（攝影：曾俐璋）

11 月 14 日 台中東海大學場

地點：東海大學
講題：以假亂真？如何判別錯假訊息？
講師：游婉琪／獨立媒體人、台灣新聞記者協會常務委員、國際記者聯盟 (IFJ) 執委會後備執行委員

本場次學生是修習唐復年老師「新聞採訪實務」課程的學生，多數學生對了解新聞工作帶有一定的興趣，也已經在唐老師的帶領下，具備基礎的媒體識讀能力。

講師游婉琪以「如何判別假新聞」為題進行演說，不僅說明了錯假訊息、假新聞的各種分類與樣貌，並仔細舉例，讓學生未來面對錯假訊息時能夠停、看、聽，不會馬上相信並散布。課程當中讓學生做「你是網路透明人嗎？」的網路測驗，並讓學生藉由分組討論、上台報告等方式，增加學生對於隱私權保護的認識外，也加強與學生間的交流與課程趣味性。



東華大學場媒體識讀課程，受到許多學生的歡迎。（攝影：曾俐璋）

11 月 20 日 花蓮東華大學場

地點：國立東華大學
講題：以假亂真？如何判別錯假訊息？
講師：游婉琪／獨立媒體人、台灣新聞記者協會常務委員、國際記者聯盟 (IFJ) 執委會後備執行委員

本場次學生是修習通識教育趙荻瑗老師「新媒體經營與實務」課程的學生，為東華大學大一到大四的各年級學生。

講師游婉琪以「如何判別假新聞」為題進行演說，不僅說明了錯假訊息、假新聞的各種分類與樣貌，並仔細舉例，讓學生未來面對錯假訊息時能夠停、看、聽，不會馬上相信並散布。本次課程特別以拳擊手林郁婷遭受攻擊為例，說明刻意操弄新聞的手法與帶來的危害，藉以帶入性平觀念。



馬祖高中場媒體識讀課程，在學校體育館展開。（攝影：曾俐璋）

11月22日 馬祖高中場

地點：國立馬祖高中

講題：Deepfake、AI 換臉假訊息造成的危害與防範

講師：陳虹瑾／鏡週刊人物組主筆、台灣新聞記者協會執行委員

本場次為馬祖高中全校性演講，講師陳虹瑾以「Deepfake、AI 換臉假訊息造成的危害與防範」為題演說。網路無遠弗屆，離島青少年也普遍有使用網際網路參與社交的習慣，本次的演說內容說明新興科技用以犯罪的話，對隱私權、人權都會造成危害，即使是青少年也不可不慎落入犯罪／被害的陷阱當中。

演說結束後，馬祖高中教師向學生重申使用網路時應該注意對自己、他人隱私的各種保護，協助演說內容在學生觀念中紮根。會後也有學生向工作人員表示，這類新興科技在方便之餘，對人們生活也可能帶來負面影響，認為學校安排這樣的演說，讓同學們可以多多學習，很有意義。



馬祖居民場媒體識讀在鐵板社區舉行，現場許多銀髮族鄉親。（攝影：曾俐璋）

11月23日 馬祖居民場

地點：馬祖仁愛居民中心

講題：什麼是重要他人？我有可能是誰的重要他人嗎？

講師：陳虹瑾／鏡週刊人物組主筆、台灣新聞記者協會執行委員

本場次承蒙在地窗口中央社駐地記者潘欣彤協助，在舊稱「鐵板社區」的馬祖仁愛居民中心舉行，出席成員除了在地銀髮族鄉親、馬祖新住民、兒少，亦有許多當地婦女會成員。

講師陳虹瑾以「什麼是重要他人？我有可能是誰的重要他人嗎？」為題進行演說，先將「重要他人」、「友善路人甲」的定義向鄉親們說明清楚，並以許多她實際採訪過的新聞案例，讓在場鄉親明白性平案件中受害者提出控訴所需要的勇氣，並且說明身邊支持者的重要性。

本場活動結束後，部分在地居民留下與講師私下交流，希望能知道更多協助他人／自己的方式與資源，增強了本次演說的後續效益。

2024 — 2025 年台外媒體人茶敘

活動日期：2024 年 09 月 ~2025 年 08 月
活動地點：Two Three Comedy Club 23 喜劇俱樂部
主辦單位：台灣新聞記者協會、台灣外國記者會 (TFCC)

「台外媒體人茶敘」活動由台灣新聞記者協會與台灣外國記者會 (Taiwan Foreign Correspondents' Club, TFCC) 合辦，2023 年迄今已舉辦約 20 餘場每月活動，主題橫跨國防、軍事、民防、政治、經濟、內政、藝文 諸多議題，舉辦成效良好，得到許多會員的支持。

在 2 個小時的交流活動中，前 1 小時是專家對與會的台灣及外國媒體人進行專題演講，演講以中文或英文進行。接下來的自由時間讓講者與現場記者相互自由交流。

記協希望藉由這樣的活動，除了讓台灣跟外國記者相互認識之外，也可以透過不同議題、讓各場域的專家跟台灣記者、外國媒體都有進一步的認識與交流。

日期	主講專家來賓	講題
2024/09/18	法律白話文運動共同創辦人 楊貴智	剖析台灣近期政治人物涉貪案件
2024/10/16	臺灣亞洲交流基金會董事長總統府資政 蕭新煌 台灣大學政治學系專任教授 左正東 台灣數位外交協會創辦人與理事長 郭家佑	台灣未來外交的重點
2024/11/20	前任駐索羅門群島大使 羅添宏	你所不知道的菲律賓 — 與美國、台灣關係
2025/01/15	國立政治大學訪問學者 凱瑞·葛宣尼克 Kerry K. Gershaneck	美國政府在對抗中國政治作戰中的失誤 —— 給予川普新政府對台政策的啟示
2025/02/19	藏人行政中央駐台代表 格桑堅參 Kelsang Gyaltzen Bawa	西藏流亡，不流散 — 在台 26 年、國際關係 66 年
2025/03/19	政大政治系副教授 葉浩	遲滯的轉型正義：台灣前進的困境與蔣介石的遺產
2025/04/16	香港邊城青年祕書長 馮詔天 台灣香港協會理事長 桑普	國家安全與港澳條例 — 在台港人看法
2025/05/21	國民黨台北市議員 詹為元 民進黨新北市議員 林秉宥	賴 17 條與台灣地方政治 - 市議員看國家安全
2025/07/16	台新金控首席經濟學家 李鎮宇	台美中經濟未來
2025/08/13	專業譯者 金翎	談台灣文學翻譯



左上
台新金控首席經濟學家 | 李鎮宇
右上
台灣香港協會理事長 | 桑普
左下
民進黨新北市議員 | 林秉宥
右下
法律白話文運動共同創辦人 | 楊貴智

(攝影：曾俐璋)



左上
政大政治系副教授 | 葉浩
右
國民黨台北市議員 | 詹為元
左下
香港邊城青年祕書長 | 馮詔天
(攝影：曾俐璋)



左上
國立政治大學訪問學者 | 凱瑞·葛宣尼克
右
專業譯者 | 金翎
左下
藏人行政中央駐台代表 | 格桑堅參
(攝影：曾俐璋)

AI 對新聞產業的影響系列論壇

生成式 AI 應用是近年最為熱議的新型科技趨勢，未來在各個產業的影響性不容小覷。AI 應用在媒體產業中也受到矚目，無論是新聞編寫、編輯、攝影、圖像、翻譯等等各方面，都無法避免要面對 AI 浪潮的來襲。其影響性尚不可明確，但已經在錯假訊息、職業倫理等層面引起關注。

未來媒體產業人員如何使用 AI 工作？是否能制定出 AI 運用在新聞工作的指引？又該如何在科技參與下保障記者工作權益等？本次交流講座期望與各領域專家學者、媒體從業人員一同探尋的方向。

場次一

活動日期：2024 年 08 月 04 日
活動地點：國立政治大學 (公企中心會議室 301)
主辦單位：台灣新聞記者協會
協辦單位：台灣新聞攝影協會、
國立政治大學傳播學院



AI 對新聞產業的影響系列論壇第一場活動。(攝影：曾俐璋)

活動主題：生成式 AI 在新聞式的應用實務案例分享與交流
特邀分享：READr 讀 + 記者李又如、中央社媒體實驗室主任宋育泰、ETtoday 專題中心資深記者唐鎮宇、報導者 DATA 小組召集人柯皓翔、上下游新聞市集編輯馮小非

AI對新聞產業的影響系列論壇1

生成式AI在新聞室的應用
實務案例分享與交流

活動報名

- 李又如 | READr讀+記者
- 宋育泰 | 中央社媒體實驗室主任
- 唐鎮宇 | ETtoday AI Lab組成員
- 柯皓翔 | 報導者Data小組召集人
- 馮小非 | 上下游新聞市集編輯

時間：8/4 (日) 13:30~16:30

地點：政大公企中心A301多功能教室
台北市大安區金華街187號

主辦單位：台灣新聞記者協會、台灣新聞攝影協會

協辦單位：政大創新與創造力中心、政大新聞系、台大新聞所

AI對新聞產業的影響系列論壇(2)

生成式AI在新聞圖像面臨
的倫理與挑戰

活動報名

- 葉陶軒 | 法新社資深攝影
- 黃世澤 | 報導者攝影主任
- 李怡志 | 政大新聞系助理教授
- 馮小非 | 上下游新聞市集編輯
- 鍾宜杰 | 政大新聞系助理教授

時間：8/11 (日) 13:30~16:30

地點：臺大應力所RIII教室
(近科技大樓站、辛亥復興南路口)

主辦單位：台灣新聞記者協會、台灣新聞攝影協會

協辦單位：政大創新與創造力中心、政大新聞系、台大新聞所

AI 對新聞產業的影響系列論壇第二場新聞圖像場。(攝影：曾俐璋)

活動主題：生成式 AI 在新聞圖像面臨的倫理與挑戰
特邀分享：法新社資深攝影葉陶軒、報導者攝影主任黃世澤、政大新聞系助理教授李怡志、上下游新聞市集編輯馮小非、政大新聞系助理教授鍾宜杰



【閻丘露薇講座】
美選第一手觀察：民主的實踐與挑戰

活動日期：2024 年 11 月 16 日
活動地點：記協義美大樓 6 樓大會議室
主辦單位：台灣新聞記者協會

閻丘露薇博士任教於香港浸會大學新聞系，日前帶領浸會大學新聞系學生抵達美國，於在紐約、賓州、華盛頓觀選。她接受台灣記協邀請，來台分享美國總統大選期間與選後的第一手觀察。

在加入學術界前，閻丘露薇在電視新聞媒體工作 20 年，曾在香港鳳凰衛視擔任記者、主持人、評論員與新聞總監。她是第一位在阿富汗進行現場報導的華女記者，曾採訪阿富汗反恐戰爭、伊拉克戰爭、阿拉伯之春、印尼海嘯、日本地震、四川地震。

她曾負責報導中國政治新聞，採訪多位中國國家領導人，出版多本非虛構寫作，去年出版自傳體小說《浮世薔薇》，從三代女性視角出發，書寫的故事地理背景橫跨上海、香港、紐約、烏克蘭。2024 年底也出版論文集，探討兩岸三地的媒體如何報導 #MeToo 運動。



2025 年記協會員大會。(攝影：曾俐璋)

2025 年台灣新聞記者協會第十七屆第二次會員大會

活動日期：2025 年 5 月 25 日
活動地點：義美大樓 6 樓會議室
主辦單位：台灣新聞記者協會

台灣新聞記者協會於 2025 年 5 月 25 日 (星期日) 下午 1 點，在記協辦公室所在的義美大樓 6 樓會議室舉行第十七屆第二次會員大會。會中表決修改記協有關線上會議、會費與捐款來源之章程，並報告舊年度工作成果、新年度工作計畫、財務情形等會務。

本次會員大會也舉辦新聞專業課程講座，邀請 2024 年卓越新聞獎得主、獨立記者同時也是本會常務執行委員楊智強蒞臨演講，講題：緬甸內戰與中國影響力的滲透。

2025年
台灣新聞記者協會
會員大會

日期：2025年5月25日(週日)
地點：義美大樓 記協會議室
台北市大安區信義路二段88號8樓

12:30-13:00 報到時間
13:00-14:00 講座活動
14:00-15:30 記協會員大會
15:30- 散會

報名

講座活動

緬甸內戰與中國影響力的滲透
講者：楊智強(獨立媒體人)
2024年卓越新聞獎得主、獨立記者楊智強，長期關注緬甸等邊境內戰，為報導反抗革命軍的故事，他深入當地採訪、傳遞真相。
本次講座楊智強除了分享他在當地的第一手觀察外，也聚焦中國影響力在中南半島的影響。歡迎會員與業一同參與講座，了解當地記者的心聲。

台灣新聞記者協會
Association of Taiwan Journalists



工作成果報告

2024 年至 2025 年記協活動列表
(統計期間：2024.01.01 至 2025.05.23)





工作計畫

張時健老師合作案計畫	記協與中正大學傳播系張時健教授合作「AI 如何影響新聞實務」研究計畫，已完成個別專業人物諮詢、焦點團體訪談等工作，預計之後將提出完整報告與權益倡議活動。
申請 AIT 補助「台灣媒體韌性計畫」	因應近年台海局勢升高，記協規劃舉辦與戰時媒體人相關的三個種類的工作坊，聚焦在討論戰爭時期媒體與媒體工作者所應扮演的角色與應變流程，期望會員們之後能多加關注、支持參與。
舉辦「自由工作者小聚」	自由接案工作在媒體行業蔚為趨勢，記協與職業工會為會員舉辦小聚活動，分享成為自由工作者對應產業要注意的眉角，希望能協同業擁有更健全的勞動環境。
記協成立 30 周年慶祝活動	記協今年 30 歲了！慶祝活動將預計在 08 月 31 日到 09 月 01 日記者節舉行，預計以餐會方式舉辦，並邀集記協老幹部們回娘家，為記協下一個 30 年的永經營提出建言與支持。
與 TFCC 持續合辦台外媒體人茶敘	本活動自 2023 年迄今已舉辦近 20 場每月活動，從政治、外交、戰略到文化、內政、歷史主題，得到許多會員與外媒的支持。目前預算暫由 TFCC 支持，若能參與其他計畫，或改善協會財務狀況後，希望能擴大辦理，為會員提供良好社交服務。
2024~2025 年報出刊	「2024~2025 台灣新聞自由年報」按往常預定於 9 月出刊，涵蓋日期為 2024 年中到 2025 年中，今年 5~6 月為規劃期、7 月初向各級政府單位提出廣告贊助邀請、7~8 月為編輯期、9 月送印出刊。年度主題一般與時事搭配，關注當年度的熱點新聞採訪情形與同業的勞動安全問題等。

規劃啟動校園媒體識讀與防詐宣導計畫，預計找雙北市國中小學校先行，與民間合作積極爭取資源中，初步 6 月首辦，後續看資源挹注情況持續擴大，未來衍伸為年度固定計畫。

媒體識讀活動

記協去年下半年由泛科知識申請 NCC 媒體識讀補助計畫，今年亦將再申請再舉辦，活動期目標在下半年。往年合作單位皆為各級學校，新住民組織，足跡遍布台灣各地 (基隆、台北、新北、桃園、台中、高雄、花蓮、台東、馬祖)，新年度合作單位除了學校外也視補助單位需求設置，或可由幹部、會員推薦。講師邀聘一般從幹部、會員中優先邀請，故之前完成了記協會員人才資料庫的資料蒐集。

會員聯誼活動

近年記協無論會員或是幹部都加入許多年輕生力軍，可考慮舉辦自費出遊聯誼活動，加強組織團結。

記協募款活動

為健全財務，記協研擬以媒體識讀或各式各樣方式向企業、大眾募款，歡迎會員多提供建議與協助。

其他公民團體外部參與：公民參與媒體改造聯盟、衛星公會自律委員會

章程修改

提案一

修訂章程二十五、二十八條：修改會員大會、理監事會通知與視訊會議規範，刪除須書面通知之規定、新增可視訊會議之規範。

提案人：吳柏軒

表決結果：無異議通過。

提案說明：

由於現今記協會議通知多以 E-mail、網路訊息、電話通知，書面通知已不符合效益，為使協會運作更加靈活有效率，建請刪除章程中需以書面通知之內容。

疫情過後，線上會議蔚為趨勢，且人民團體法鬆綁關於視訊會議的限制，為增加會員參與會議的便利性，建請新增章程中關於視訊會議的規範。

提案二

修訂章程三十條：修改入會費、常年會費與捐款限制。將入會費、常年會費提高至 1,200 元 (學生會員常年會費 600)。將大眾捐款之限制調整為法人、自然人之捐款，每筆或每年累積超過新台幣兩百萬元以上之捐款須由理、監事會邀集外部委員召開審查會議審定。

提案人：楊智強

表決結果：無異議通過。

提案說明：

提案說明：記協章程所載之入會費、常年會費因通貨膨脹已不符合如今物價所需，為使協會財務運作更加健全，並有更多經費可用於會員活動上，建請將章程中入會費、常年會費調漲，並取消大眾捐款之限制，改以專家會議審查捐款經費來源是否妥適。



記協 30 周年會慶與會嘉賓。(攝影：曾俐璋)



記協早期幹部於活動中合影(攝影：曾俐璋)

台灣新聞記者協會 30 周年會慶紀錄暨 9 月 1 日記者節慶賀！

各位新聞媒體傳播的前輩與同行們，恭喜大家 9 月 1 日記者節快樂！

台灣新聞記者協會（記協）也適逢在 30 年前的 3 月 29 日青年節成立，並在當年 91 記者節舉辦台灣首次以新聞工作者為主體的大遊行，早期前輩們披荆斬棘、筚路藍縷，在那個新聞自由剛萌芽的年代，為了工作權、勞動權、採訪權乃至記者人身安全等各項基本權益，積極爭取與奉獻。如今記協幹部已改選至第 17 屆，身為後輩感銘在心。

如今記協走過 30 個年頭，昨天（8/31）特地邀請歷屆幹部與工作人員回娘家，在老地方與過往一起打拼的夥伴相聚及懷舊，很高興包含何榮幸創會會長，以及蘇正平、曾明財、呂東熹、莊豐嘉、林朝億、李志德、鄭超文等歷屆會長皆排除萬難、不辭千里從各方蒞臨，加上歷任重要幹部、秘書長、秘書等人數 10 人熱情參與，看著眾人許久沒有回到的記協辦公室，彼此久違相聚，讓現場倍感溫馨。

同時，記協也感謝昨有來自各方的友會代表一同參與 30 週年慶，包含台灣外國記者會（TFCC）副會長戴達衛（David Demes）、卓越新聞獎執行長陳靜雲、台灣媒體觀察教育基金會董事長洪貞玲、公民參與媒體改造聯盟召集人許雅荏、媒體改造學社理事長張春炎、台灣事實查核中心董事兼執行長邱家宜等，大家共襄盛舉讓記協蓬荪生輝。

昨日活動現場，為讓前輩們了解現況，先由現任會長吳柏軒，簡報記協目前概況及未來工作報告，隨後邀請早期是電視台主播的北藝大副校長劉蕙苓老師，向在場來賓報告「30 年新聞工作者的變遷」，從 1994 年到 2024 年的從業人員的人數、性別比、薪資水平與國民所得比較等，提供專業分析。雖然發現現今新聞產業比早期不景氣，年輕記者工時長、壓力大，薪水卻不如網紅多，但專業記者

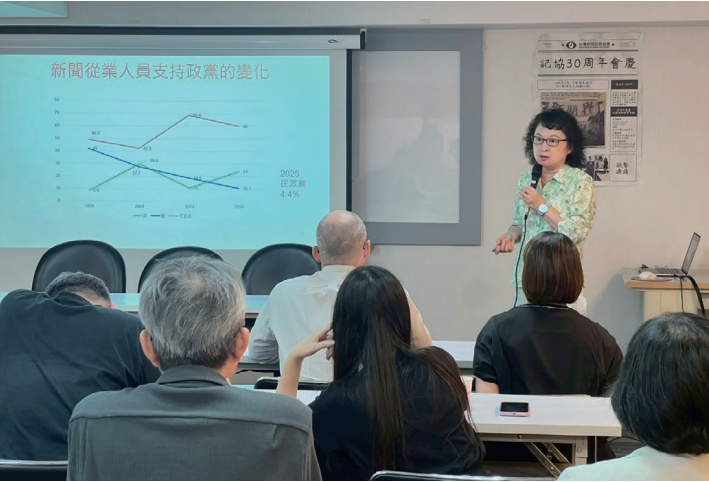
帶來的信任價值，仍非常重要。

活動繼而再透過 3 方座談，由何榮幸創會會長、吳柏軒會長加上中正大學傳播學系張時健老師，共同探究「從記協 30 年歷史看當代新聞自由挑戰」，何榮幸會長暢談創會初衷，以及記協成立時內部面對的「專業」或「工會」等路線之爭，最後發現兩路線融洽，並迄今皆具成果，然新時代新聞自由的挑戰須面對社會大眾對於新聞的信任問題；吳柏軒會長則簡述過去與現在的新聞工作皆有不同挑戰，感激前輩努力讓後輩享有自由成果，而現今新聞自由與信任等挑戰，則需透過一步步社會參與，來重建記者的專業形象與價值，可透過推動媒體識讀、協助網路新聞自律等，重新形塑媒體價值。張時健老師則舉近 10 年美國與台灣媒體受聘記者人數差異，點出美國受數位化衝擊大砍傳統媒體人力，台灣卻未見此趨勢，認為新聞專業在台灣仍具可持續性，並調查發現自主性更高的記者有更正向的職業發展。

蘇正平董事長昨也再次提醒，記協具有工會性質，不僅新聞專業，更著重勞動權益，強調當初記協申請加入國際記者聯盟（IFJ），就是需以「工會」身分加入。諸多前會長、秘書長及幹部等也紛紛踴躍發言，或聊早年開會秘辛，或看見現今媒體大環境並提供建言等，也提及部分未能出席的重要幹部如陳曉宜前會長當年承受各方壓力的辛苦等，諸多寶貴意見，將使記協未來每一步都帶著前輩的祝福，持續精進茁壯。

記協也將秉持 30 年來前輩累積的傳承，持續發揮成立宗旨及精神，維護並促進所有印刷、廣播和電視新聞媒體記者、編輯及其他新聞從業人員之職業、法律及社會權益，並爭取新聞自由、提升專業水準，保障新聞工作者之獨立自主，以落實新聞媒體作為社會公器之責任。

台灣新聞記者協會
第 17 屆全體幹部與秘書處
2025 年 9 月 1 日



左上
何榮幸創會會長、現任會長吳柏軒會長加上中正大學傳播學系張時健老師 3 方座談。

右上
前任執委及秘書長邱奕嵩致贈早年記協 T 恤給現任會長吳柏軒，望記協精神能夠傳承。

左下
劉蕙苓老師報告 30 年新聞工作者的變遷。

右下
蘇正平董事長強調記協具有工會性質，不僅具備新聞專業，更著重勞動權益。

(攝影：曾俐璋)

20240830 台灣新聞記者協會針對香港《立場新聞》煽動案聲明

香港區域法院在 8 月 29 日判決《立場新聞》前任總編輯鍾沛權、林紹桐「串謀發佈煽動刊物」罪行成立，兩人將面臨最高兩年有期徒刑。台灣新聞記者協會針對本案發表聲明如下：

1. 台灣記協認為：媒體報導爭議事件不等於煽動

香港區域法院以「發佈煽動刊物」的罪名判處兩位新聞工作者有罪，理由包括認定《立場》的政治理念是本土主義、路線是支持及促進香港本土自主、以及在反修例期間成為抹黑中國和香港特區政府的工具。

對於這紙判決，台灣記協強調：先有事實，才有報導。法官指稱的「本土主義」、「本土自主」等政治理念及倡議，是近年客觀存在於香港的事實，特別在 2019 年的反修例運動期間，媒體要能深度地、負責任地報導這起衝突，就必需如實、不帶偏見地報導這些主張，這是媒體的專業表現，也是公民社會對媒體的期待。至於中國或香港特區政府，如果認為報導有誤或遭「抹黑」，完全可以要求更正或者刊發「來函照登」。在文明的政治環境裡，政府和媒體的互動方式從來就是如此，中國及香港政府並非不懂，卻執意以刑事罪名追訴，於法制、政治，都是嚴重倒退。

台灣記協指出，《公民與政治權利國際公約》第十九條明文保障「人人有發表自由之權利」，《香港基本法》第二十七條也保障了同樣的權利。中國和香港特區政府在《立場》案中的表現，已經違背了公約所規範政府應盡的義務。

2. 台灣記協認為：一時的判決將造成無盡的寒蟬效應

在《立場》一案的判決裡，我們看見法官無能分辨「刊發政治倡議報導」和「參與政治行動」之間的差別，它帶來的後果就是明示、暗示或者引導媒體工作者，未來在碰上類似的案件時，必須先根據中國或香港特區政府的立場進行自我審查，否則就可能犯下「煽動」罪。

必須指出，這不是針對《立場》一家機構或者單一案件的判決，而是給整個香港新聞機構戴上了緊箍咒，特別是牽涉到政治主張的界定時，哪些倡議是建設性的政治改革？哪些是「煽動顛覆國家政權」？根本不可能有客觀檢驗的標準。最後的結果，就是想要存活下去的媒體，必須以最嚴格的標準審查政治新聞，或者索性迴避。

這樣的結果，是媒體有虧於公眾的託付，但卻是寒蟬效應下必然的結果。

3. 台灣記協呼籲：密切關注日益黑暗的香港言論環境。

檢視《立場》在本案被控罪行，是《刑事罪行條例》下的「煽動罪」，最高刑罰為禁監兩年。但眾所周知，2024 年 3 月香港《國安法》生效，不僅同樣納入了「煽動罪」，最高刑罰更提高到了 7 年有期徒刑。

除了《立場》案外，目前因為言論遭到國安或相關法律訴的還有前《蘋果日報》的多位新聞工作者，以及譚得志等個別人士。因此台灣記協呼籲台灣政府及各界，持續密切關注香港日益黑暗的言論自由情況，並且在必要時全力向相關人士提供協助。

台灣新聞記者協會 2024/08/30



20240911 記協譴責前立委及政論節目詆毀記者名聲及職場尊嚴

近期檢廉調查民眾黨主席柯文哲，中天新聞政論節目「盧秀芳辣晚報」邀請前立法委員蔡正元開講，談論三立新聞記者馬郁雯的報導，脫口暗示稱其「靠金流」、「陪睡」等取得獨家新聞，主持人盧秀芳也未阻止打斷；針對上述嚴重損及記者個人名譽及職業尊嚴一事，台灣新聞記者協會（記協）發出嚴厲斥責。

記協認為，憲法保障言論自由，但應在合憲合法的情況下，任何人評論記者工作，都應秉持客觀，有一分證據說一分話，恣意將報導檢調新聞的記者用污辱字眼，一句話就想抹滅當事人多年經營路線的努力，蔡正元此不當言論，不僅僅損及性別平等觀念，更是對記者挖掘真相、服務第四權工作的蔑視，對於記者職業尊嚴遭受抹黑一事，記協不能容忍。

記協呼籲，若蔡正元有記者「陪睡」證據，請提出讓社會公評，若為子虛烏有，應在同節目時段公開向當事人及社會大眾道歉，中天新聞節目部乃至盧秀芳也應對此事向大眾說明。

記協也指出，依照刑事訴訟法第 154 條之 1，被告未經審判證明有罪確定前，推定其為無罪，柯文哲遭檢廉調查一案，已進入司法程序，呼籲外界靜待司法裁決，切勿以任何形式企圖影響司法公正；我們身為記者，採訪檢廉新聞各有路線分配及資料取得，自當小心查證，也必定多方思考新聞發布後的後續影響力。

台灣是自由民主的國家，有各種立場、意見及支持者，媒體本於記者工作，服務社會大眾，在面對重大爭議案件，必恪遵兢兢業業、仔細查證、勿枉勿縱等態度，而近期記者同業們辛苦熬夜、守候各處，只為傳播最新消息，盼民眾多多支持鼓勵。

台灣新聞記者協會 2024/08/30



20241004 針對記者颱風新聞採訪安全聲明

連日來重創高雄的山陀兒颱風，也傳出有記者在進行電視新聞連線工作時，不慎遭強風吹落騎樓的意外，雖然記者跌落的樓板高度只有大約一公尺多的深度，但已突顯工作的安全隱憂，呼籲各媒體業者應堅守「安全第一」的採訪守則，務必經常提醒線上記者同仁，切莫因「新聞魂」上身，而忽略自身安全。民眾截取影片，呈现在社群網站上的內容如下：

記者直接掉下去 好可怕
看到一半直接被嚇到 🤩
（網址：<https://reurl.cc/Yqp6bn>）

畫面中顯示，電視台文字記者在報導颱風災情時，因為太過專注而疏忽了現場環境的風險，於連線過程中突然遭遇強風吹襲，失足墜落到騎樓下方，記者慶幸自己有戴安全帽，沒有受到嚴重傷害。儘管如此，仍應請各媒體業者，落實職場安全宣導，避免再有第一線的記者同仁因採訪發生意外。

為了維護媒體特殊職業的職場安全，行政院勞工委員會和勞動部職業安全衛生署，已於民國 107 年 11 月 15 日修正「新聞採訪人員安全衛生指引」，內容提及，自 2008 至 2017 的十年期間，全球因公殉職之記者共有 588 人；由於記者身負報導任務及媒體社會責任，經常出入高風險場所，面對高壓工作環境，往往疏忽安全防护，或因為缺乏風險觀念及安全意識，暴露於危險環境中而不自知，為避免發生職業災害，媒體企業應透過內部管理制度及因地制宜之運作，強化採訪人員之安全意識，並落實於採訪任務中。依據職業安全衛生法第五條與第二十三條、職業安全衛生法施行細則第三十一條及相關法規，雇主使勞工從事工作，應在合理可行範圍內，採取必要之預防設備或措施，使勞工免於發生職業災害。

在該則安全衛生指引當中，提及「雇主及高階主管有關採訪作業之安全衛生職責」、「高風險新聞事件採訪安全衛生作業程序」，針對採訪出發前、任務執行中、任務結束後，都有建議的安全注意事項，其中有關颱風災情，更是附表於「高風險新聞事件採訪安全注意事項參考表」中，是首要提醒媒體業者關注的焦點。

- 相關安全注意事項如下：
1. 持續留意氣象局發布之颱風警報，且特別注意採訪地區之風勢、雨量及災情相關資訊，並採取必要之因應措施。
 2. 盡量避免進入或接近山區、河川、海岸或低窪地區等區域，留意土石流、洪水、山崩或瘋狗浪等可能之危害。
 3. 狀況不明時，勿強行通過淹水之區域或道路。
 4. 切忌以身體試水深、風力，並避免接近受損之建物、招牌路、樹、掉落電線等，以免發生溺水、物體飛落、倒塌或感電等危害。
 5. 盡量採取遠距離或空拍機等方式進行採訪拍攝。

防護裝備參考：
安全帶、安全鞋、安全帽、救生衣（圈）、防水衣物、救生繩索。
該指引在備註欄中，也援引民國 93 年 10 月 25 日納坦颱風期間，多位記者在採訪基隆員山子分洪道開挖新聞時，受困於洪水中，並發生記者不幸溺斃之事件，希望不要再有任何一位媒體記者，因為意外或疏忽，而成為新聞主角。

每逢災難發生之際，媒體記者總是身先士卒，在第一線為廣大民眾報導最真實的災情，但也請媒體各管理階層和記者同仁，務必落實採訪工作安全準則，切莫因為求好、貪快，而忽略自身安全。

台灣新聞記者協會提供以下方案予各媒體參考落實：
一、災難新聞採訪工作任務，可由資深記者與資淺記者相互搭配，以傳承經驗、減少風險。
二、提供安全裝備，並留意可攜性。除了安全帽，可搭配具反光條警示效果之背心或外套，並提供抓地力足夠且可避免穿刺之安全鞋，以防滑倒或因風災、火災，造成腳部受傷。
三、即便下雨天或淹水，務必提醒採訪記者，不要穿拖鞋，改以抓地力足夠、包覆性較佳，適合在水中穿著的鞋種。
四、若為高空作業或強風來襲之際，應該配備安全索、安全繩，並於事前做好相關教育訓練。

多一份準備、多一分叮嚀，就可以少一份災害，更精準、更安全的將災難新聞，傳遞到更多閱聽人身上，各媒體企業也將因為重視勞動和職業安全，成為新聞工作者的首選並營造更好的口碑。

台灣新聞記者協會 2024/10/04



20241108 針反對政治人物搶記者採訪證 記協呼籲立法院維護媒體採訪權

立法院近日進行財劃法議案討論，6 日民進黨立委鍾佳濱在財政委員會現場，與中國時報攝影記者險些發生肢體衝突，並質疑其記者身分，進而二度試圖搶奪採訪證。台灣新聞記者協會（以下簡稱記協）對此聲明，反對政治人物此過當舉動，呼籲各界維護並尊重憲法賦予記者的採訪權益及自主空間。

根據當事的中時攝影記者聲明，他當天依公司指示前往立法院群賢樓大禮堂採訪財委會，經過駐衛警查驗，並隨身攜帶立院核發的採訪人員出入證。事發當下，他雙手持攝影器材，卻遭鍾佳濱誣指其惡意推擠與身分不詳，他出示證件後仍被鍾試圖強摘採訪證，他當下護住證件並不斷解釋誤會；而立法院記者聯誼會亦在 6 日稍晚聲明，譴責鍾佳濱無遭推擠下質疑記者身分並侵害採訪權。

針對鍾佳濱二度搶記者採訪證，記協認為，身為政治人物，此舉顯然過當。記協重申全力維護記者的採訪權益和自主空間的立場，若有相關人士質疑記者身分資格，相關審查應回歸立院權責，有取得採訪證的記者在現場則皆應受到尊重。如還有認為媒體違反採訪規約或自律守則，除了可向立院管理單位反應，亦可轉請各媒體公司或向 NCC 反應。

記協認為，立院新聞採訪工作，若遭遇重大爭議事件，有時不免會發生肢體衝突，但媒體記者肩負第四權責任，須留在現場報導，深陷衝突之中，用身體護著昂貴器材，只為取得新聞素材，將新聞現場傳遞給閱聽大眾。呼籲立院朝野民代諸公盡量理性問政、減少衝突，向全國人民做出好的民主示範。

至於同業因新聞採訪權受阻等，而有相關因採訪權益衍生之訴訟，記協及相關組織可針對會員提供共同聲援、司法救濟等各種支持方案。

台灣新聞記者協會 2024/11/08



20250116 反對全數刪除公廣基金會預算聲明

針對立委提案全數刪除公廣基金會預算，台灣新聞記者協會（以下簡稱記協）發表如下聲明，嚴厲譴責這項提案：

一、中央政府編列預算捐贈公廣基金會，以此營運公共電視台。這是依據《公共電視法》的規定，以公共資金支應公共電視台正常運作，立法意旨非常清楚。立法委員的提案，名為刪減，實際上已經違背《公視法》的立法精神。

二、最初之所以訂定《公共電視法》，以政府「捐贈」資金設立、營運公共電視台，目的就是希望建立一個不受商業限制和政治干預的媒體機構。如今立法委員以營運當中的幾項疏失為藉口，提案刪除全數預算，恐造成政治力介入公視營運的觀感；公視是全國人民的電視台，不應受任何政黨操控或干預。

三、金門、馬祖等離外島人口少，能見度低，公共議題難以獲得主流媒體關注。公共媒體的存在，適足以彌補其不足，能夠突破商業媒體的限制，呈現離外島重要的公共議題。國人只要在網路上隨手檢索，就可以查到公共電視對金門議題的關注，包括：2022 年金門大橋通車專題；2020 年金、馬外海砂石遭盜採問題；2019 年，關注金門大橋工程議題、非洲豬瘟在金門防治情況；2018 年關注金門飲水問題等。

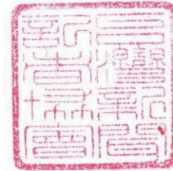
未來一旦公共電視預算遭刪除，等於提案立委自己主導扼殺金、馬等離外島議題受到關注的機會，對於離外島居民的權益，毫無疑問是種嚴重剝奪。

記協強調，法律要求公視獨立於商業及政治力量運作，但公視並非不受專業監管，它和其它商業電視台一樣，定期要接受 NCC 審查、換照。因此，任何人對公視運作和內容有所質疑，都有權向 NCC 舉發，依體制糾正偏誤，若以刪減為名行消滅電視台之實，都無法見容於公眾。

公共電視的網站宣示：「公視屬於全體民眾，不專為政府或某一政黨服務；不以營利為目的，也不受商業或利益團體左右，公共電視，顧名思義，是接受全民付託，以服務公共利益為宗旨的電視媒體。」

記協站在媒體專業 NGO 組織立場，完全同意公視成立意旨，呼籲立院合理監督，退回刪減公視全數預算提案，並希望全體國民關注此事，發揮公民媒體素養，用民意支持服務公共利益的公廣媒體。

台灣新聞記者協會 2025/01/16



2025 臺中國際 動畫影展

TIAF TAICHUNG
INTERNATIONAL
ANIMATION
FESTIVAL

10/11 - 10/18

新時代威秀影城

09/19

開放售票

OPENTIX



臺中市政府新聞局廣告

指導單位 | 臺中市政府
Taichung City Government

臺中市政府新聞局
Taichung City News Bureau

補助單位 |

文化局
Bureau of Culture

主辦單位 |

臺中市影視發展基金會
Taichung Film Development Foundation

協辦單位 |

社團法人動畫特效協會
Animation & Visual Effects Association





2024-2025 台灣新聞自由年報



台灣新聞記者協會
Association of Taiwan Journalists



International
Federation of
Journalists